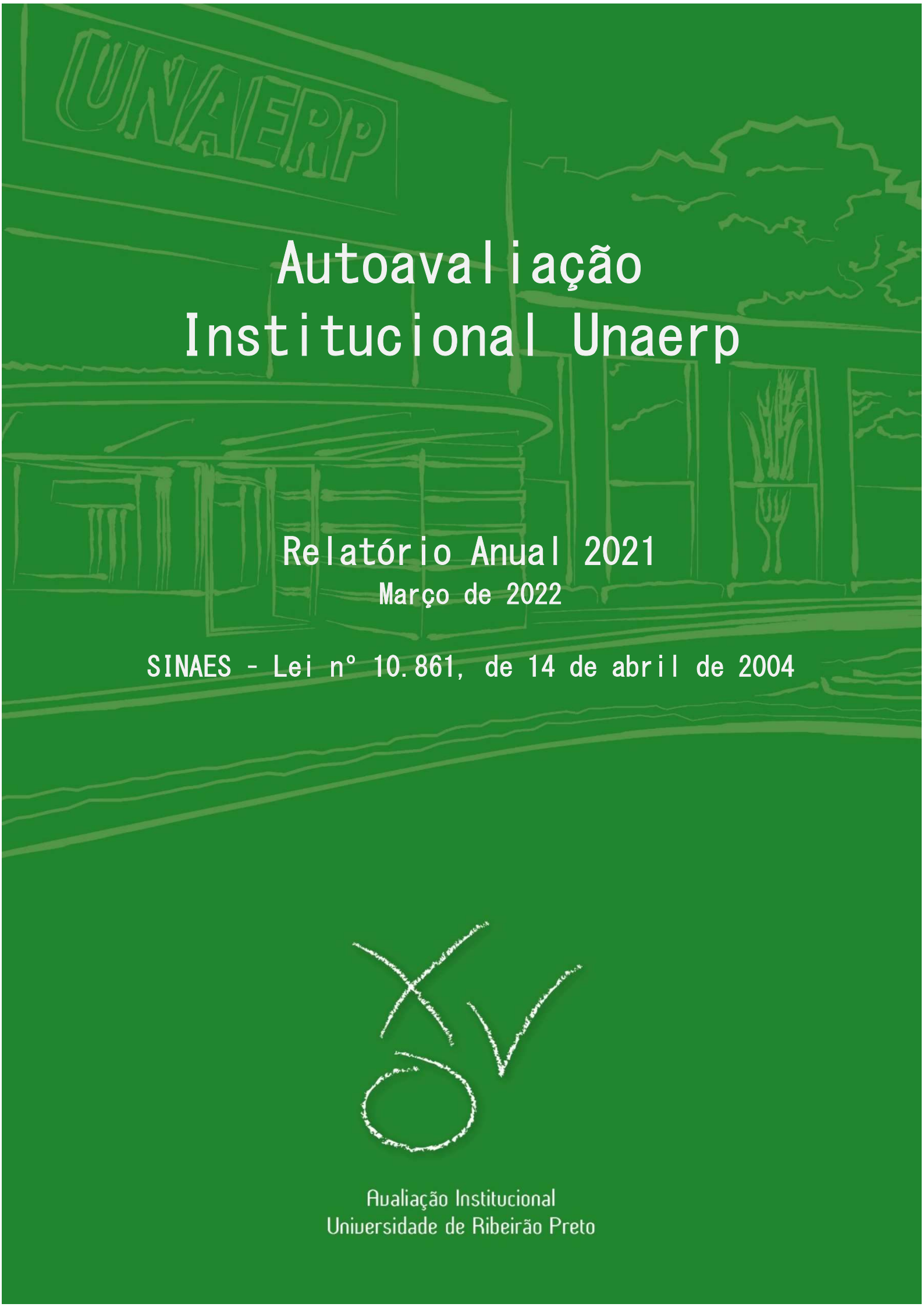


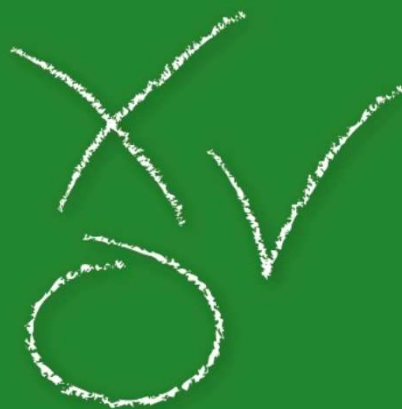


Autoavaliação Institucional Unaerp

Relatório Anual 2021

Março de 2022

SINAES - Lei nº 10.861, de 14 de abril de 2004



Avaliação Institucional
Universidade de Ribeirão Preto

Nome/Código da IES

Universidade de Ribeirão Preto – UNAERP / 208

Caracterização da IES

Entidade sem fins lucrativos, certificada como entidade beneficente de assistência social

Estado

São Paulo

Município

Ribeirão Preto

MARÇO / 2022

Comissão de Elaboração do Primeiro Relatório – Triênio (2021-2023)

Prof. Dr. Carlos Eduardo Saraiva Miranda (Coordenador)

Prof. Dr. Edilson Carlos Caritá

Profª Drª Elizabeth Regina Negri Barbosa

Prof. Dr. Manoel Henrique Cintra Gabarra

Profª Drª Marise Conceição Bastos Stevanato

PREFÁCIO

A Comissão Própria de Avaliação (CPA) da UNAERP, cuja composição foi alterada e designada pela Portaria G.R. nº 004/2022, de 11 de fevereiro de 2022, encaminha o Relatório Anual de Autoavaliação Institucional, atendendo ao estabelecido na Nota Técnica do INEP/DAES/CONAES nº 05, de 09 de outubro de 2014. Neste relatório, são apresentados os resultados da análise de dados coletados durante os processos de avaliação interna. São apresentados ainda as principais ações desenvolvidas no decorrer do ano de 2021 e os resultados alcançados nos *campi* da UNAERP em Ribeirão Preto e Guarujá, ambos no estado de São Paulo.

A UNAERP mantém uma única CPA, composta por representantes docentes e discentes dos cursos de graduação e pós-graduação, técnico-administrativos e da sociedade civil dos *campi* Ribeirão Preto e Guarujá, responsável por conduzir os processos internos de avaliação da UNAERP, de sistematização e de prestação das informações solicitadas pelo MEC/INEP.

No período desta avaliação interna, para facilitar a interação e a articulação entre os gestores da UNAERP, representantes docentes, discentes, técnico-administrativos e da sociedade civil e a CPA, foram utilizadas, como ferramentas de trabalho, as tecnologias da informação e comunicação tradicionais (telefone, WhatsApp e e-mail) e plataformas digitais, para realização de videoconferências, e de reuniões ordinárias e extraordinárias. Vale ressaltar que todos os indicadores avaliativos, utilizados na autoavaliação interna do *campus* Ribeirão Preto, foram replicados no *campus* Guarujá. Dessa forma, as informações obtidas, relativas a tais indicadores, foram efetivas para retratar o desempenho acadêmico institucional, e fundamentais para subsidiar a gestão institucional e orientar as ações de caráter administrativo, pedagógico e técnico-científico a serem implementadas considerando-se as diretrizes adotadas no Plano de Desenvolvimento Institucional (PDI), bem como os desafios institucionais atuais, resultantes da complexidade da realidade da educação superior no País.

Profª Drª Suzelei de Castro França
Reitora - Universidade de Ribeirão Preto

APRESENTAÇÃO

Os processos avaliativos foram implantados na Universidade de Ribeirão Preto – UNAERP na década de noventa, por meio da Comissão Executiva de Avaliação Institucional – CEAI. Desde então, a comissão acumulou experiências que fortaleceram tais processos com o aprimoramento das análises estatísticas e interpretação de dados, dos formulários e instrumentos internos de avaliação, e dos processos de gestão institucionais relativos à avaliação. Além disso, outras ações, executadas em paralelo, auxiliaram na legitimação e difusão do papel da comissão de avaliação junto à Instituição. Essas ações envolvem campanhas de sensibilização da comunidade universitária para reforçar a importância de participação nas avaliações, o uso de tecnologia da informação e comunicação para realização das avaliações, grupos de discussão reunindo gestores, coordenadores e docentes para intercâmbio de ideias e ações, e o compartilhamento de experiências por meio de apresentações de trabalhos científicos em congressos e publicação de artigos em revistas da área de avaliação.

Na instituição do Sistema Nacional de Avaliação da Educação Superior – SINAES pela Lei nº 10.861, de 14 de abril de 2004, visava-se, primordialmente, assegurar o processo nacional de avaliação das instituições de educação superior, dos cursos de graduação e do desempenho acadêmico de seus estudantes. Portanto, sua implantação fortaleceu as comissões de avaliação, as quais passaram a ter a designação Comissão Própria de Avaliação (CPA). Nesse sentido, a constante evolução dos instrumentos e dos mecanismos de avaliação formulados pelo Instituto Nacional de Estudos e Pesquisas Educacionais Anísio Teixeira – Ministério da Educação (INEP/MEC) permitiu não somente o aperfeiçoamento dos processos avaliativos em si, mas também colocaram as CPA em uma posição de destaque dentro das instituições. Esse desdobramento derivou-se do fato de que o trabalho das comissões envolve não apenas os processos internos de autoavaliação, mas também a análise e discussão das avaliações externas promovidas pelo INEP/MEC, cujos resultados são institucionalmente utilizados para a definição de políticas acadêmico-administrativas que visam à superação de fragilidades.

As avaliações internas realizadas na Universidade abrangem a avaliação docente, de cursos de graduação e de programas de pós-graduação, e a autoavaliação institucional. Dentre as avaliações externas, além das avaliações *in loco* definidas pelo INEP/MEC, também

são monitorados e analisados pela CPA os resultados do Exame Nacional de Desempenho dos Estudantes – ENADE. A devida análise dos resultados das avaliações internas e externas permitem o contínuo aperfeiçoamento dos processos didático-pedagógicos, a formulação de estratégias de gestão e a correção de rotas.

O relatório síntese das atividades realizadas, em 2021, demonstra a profícua atuação da comissão nos processos conduzidos no âmbito de suas atribuições. Desse modo, por meio do contínuo trabalho de autoavaliação capitaneado pela CPA, tem sido possível colaborar efetivamente para assegurar a qualidade do ensino ofertado, das pesquisas desenvolvidas e da prestação de serviços disponibilizados à comunidade.

Ribeirão Preto, 29 de março de 2022.

Prof. Dr. Carlos Eduardo Saraiva Miranda
Coordenador da Comissão Própria de Avaliação
Universidade de Ribeirão Preto

HISTÓRICO DA CPA

A Comissão Própria de Avaliação (CPA) da Universidade de Ribeirão Preto (UNAERP) foi instituída em 05 de julho de 2004 e congrega representantes de todos os segmentos acadêmicos e da sociedade civil. Alguns membros dessa comissão vivenciaram experiências anteriores de avaliação institucional, incluindo a Avaliação Institucional segundo o modelo proposto pelo Conselho de Reitores das Universidades Brasileiras (CRUB), nos anos 2000 e a Avaliação Institucional Externa realizada pelo Instituto Nacional de Estudos e Pesquisas Educacionais Anísio Teixeira (INEP), vinculado ao Ministério da Educação (MEC) INEP/MEC em 2009.

A Avaliação Docente, a Avaliação de Curso e a Avaliação Institucional caracterizam-se como importante canal de comunicação do discente e de toda a comunidade interna e externa com a Instituição. Com base nas informações coletadas, conseguiu-se alcançar melhorias de caráter geral, de normatização política e organizacional dos três pilares institucionais da universidade - ensino, pesquisa e extensão - principalmente visando avaliar os limites e os avanços dos mesmos.

É importante destacar que, ao longo de mais de uma década de atividades, o trabalho da CPA, em sua atuação no âmbito dos múltiplos processos avaliativos, trouxe para a Instituição uma colaboração significativa, reconhecida pela comunidade acadêmica, para o planejamento estratégico de ações, particularmente, na área de graduação em sua mais ampla concepção. Esse contexto é reconhecido por todas as Comissões de Avaliadores do INEP/MEC quando das suas visitas *in loco* à nossa instituição para os processos de Reconhecimento e Renovação de Reconhecimento de Curso por meio de pontuação positiva nos relatórios avaliativos dessas visitas.

O presente relatório contextualiza os processos, as ações e os respectivos impactos na comunidade acadêmica da UNAERP no ano de 2021, e constitui o primeiro relatório do triênio 2021-2023.

SUMÁRIO

1	INTRODUÇÃO	11
1.1	Dados da Instituição	11
1.2	Composição da Comissão Própria de Avaliação (CPA)	12
1.3	Resumo	12
2	ACOMPANHAMENTO E AVALIAÇÃO DAS AÇÕES DURANTE A PANDEMIA DA COVID-19	14
3	AVALIAÇÕES INTERNAS - 2021	16
3.1	Avaliação de Curso (Grupo Focal)	16
3.1.1	Avaliação do Curso de Direito - matutino, <i>campus</i> Guarujá	17
3.1.2	Avaliação do Curso de Direito - noturno, <i>campus</i> Guarujá	18
3.1.3	Avaliação do Curso de Medicina, <i>campus</i> Guarujá	19
3.1.4	Avaliação do Curso de Administração – matutino e noturno, <i>campus</i> Ribeirão Preto	20
3.1.5	Avaliação do Curso de Educação Física (bacharelado e licenciatura), <i>campus</i> Ribeirão Preto	21
3.2	Avaliação Docente	22
4	AUTOAVALIAÇÃO INSTITUCIONAL 2021 – PERÍODO DA PANDEMIA DE COVID-19	23
4.1	Avaliação pelos Docentes	25
4.2	Avaliação pelos Discentes Graduação	29
4.3	Avaliação pelos Discentes Pós-graduação	31
4.4	Avaliação pelos técnico-administrativos	44
5	PRODUÇÃO TÉCNICA E CIENTÍFICA	46
6	CONSIDERAÇÕES FINAIS	47
	ANEXO 1A	48
	ANEXO 1B	56
	ANEXO 1C	64
	ANEXO 1D	72
	ANEXO 2A	81
	ANEXO 2B	83
	ANEXO 2C	95
	ANEXO 3A	98
	ANEXO 3B	103

LISTA DE TABELAS

Tabela 1 – Percentual de participação dos discentes, por curso, na Avaliação Institucional 2021-2.	24
Tabela 2 – Média geral das questões nos respectivos segmentos da comunidade acadêmica.	25
Tabela 3 – Avaliação pelos Docentes: média geral e média por questão e <i>campus</i>	26
Tabela 4 – Recursos disponibilizados pela Instituição mais utilizados pelos docentes.	26
Tabela 5 – Processos avaliativos mais empregados pelos docentes	27
Tabela 6 – Recursos metodológicos mais utilizados nas aulas no período da pandemia.....	27
Tabela 7 – Avaliação pelos Discentes: Média por questão / <i>campus</i> e média geral	30
Tabela 8 – Principais dificuldades encontradas nas aulas mediadas por tecnologia.....	30
Tabela 9 – Número de participantes do processo de Autoavaliação da Pós-Graduação Stricto Sensu por curso e ano-semester de ingresso	32
Tabela 10 – Média geral por programa de Pós-Graduação (escala de 1 a 5)	32
Tabela 11 – Média das questões considerando todos os programas	33
Tabela 12 – Avaliação pelos Técnico-Administrativos: Média por questão / <i>campus</i> e média geral	45

LISTA DE FIGURAS

Figura 1 – Nuvem de Palavras das principais dificuldades encontradas pelos docentes na realização de suas atividades didáticas.....	28
Figura 2 – Nuvem de Palavras das disciplinas indicadas como possíveis de serem ministradas na modalidade Mediada por Tecnologia.....	31

1 INTRODUÇÃO

Neste item, serão apresentados os dados da Instituição de Ensino Superior (IES), a composição da CPA, bem como o planejamento estratégico de autoavaliação.

1.1 Dados da Instituição

Nome da mantenedora: Associação de Ensino de Ribeirão Preto

Base legal da mantenedora:

Endereço: Av. Costábile Romano, 2201

CEP 14096-900 - Bairro Ribeirânia – Ribeirão Preto-SP

Razão Social: Associação de Ensino de Ribeirão Preto

Registro no Cartório: Livro A, Registro nº 733, de 12/09/2007

Atos legais: utilidade pública municipal (Lei nº 2.055, de 17/04/1968)

Utilidade pública estadual (Lei nº 836, de 14/11/1950, DOE 15/11/1950)

Utilidade pública federal (Decreto nº 94.230, de 15/04/1987, DOU 21/04/1987)

Entidade Beneficente de Assistência Social (Portaria nº 33, de 12/01/2012, DOU 13/01/2012)

Nome da IES: Universidade de Ribeirão Preto

Base legal da IES:

Endereço: Av. Costábile Romano, 2201

CEP 14096-900 - Bairro Ribeirânia - Ribeirão Preto-SP

Nome da IES: Universidade de Ribeirão Preto – campus Guarujá

Campus Avançado:

Endereço: Av. Dom Pedro I, 3300

CEP 11440-003 - Bairro Enseada – Guarujá-SP

1.2 Composição da Comissão Própria de Avaliação (CPA)

A Comissão Própria de Avaliação da IES, por meio da Portaria G.R. nº 004/2022, de 11 de fevereiro de 2022, apresenta a seguinte composição:

Prof. Dr. Carlos Eduardo Saraiva Miranda – Coordenador da CPA; Representante Docente da Pós-Graduação (*campus* Ribeirão);

Prof. Dr. Edilson Carlos Caritá – Procurador Institucional da UNAERP; Representante Docente da Pós-Graduação (*campus* Ribeirão);

Profª Me. Nazareti Pereira Ferreira Alves – Representante Técnico-administrativo (*campus* Guarujá);

Prof. Dr. Manoel Henrique Cintra Gabarra – Representante Docente da Graduação (*campus* Ribeirão);

Profª Drª Marise Conceição Bastos Stevanato – Representante Docente da Graduação (*campus* Ribeirão);

Prof. Dr. Rodrigo Fernandes – Representante Docente da Graduação (*campus* Guarujá);

Profª Drª Elizabeth Regina Negri Barbosa – Representante Docente da Graduação (*campus* Ribeirão);

Srª Dorothy Van Tol – Representante Técnico-Administrativo (*campus* Guarujá);

Srª Luciana Tonello Batella – Representante da Sociedade Civil (*campus* Ribeirão);

Sr. Eduardo da Silveira – Representante da Sociedade Civil (*campus* Guarujá);

Sr. Roberto Miranda Borges – Representante Discente da Pós-Graduação (*campus* Ribeirão);

Srª Denize Viturino da Silva – Representante Discente da Graduação (*campus* Ribeirão);

1.3 Resumo

O presente documento constitui o primeiro relatório do ciclo avaliativo 2021–2023, atendendo ao disposto na Nota Técnica INEP/DAES/CONAES nº 065 – Roteiro para Relatório de Autoavaliação Institucional, de 09 de outubro de 2014.

A seguir, são listadas as principais atividades da CPA da UNAERP no ano de 2021:

- ✓ Elaboração do relatório de Autoavaliação Institucional para encaminhar a CONAES referente ao ano de 2020.
- ✓ Acompanhamento e avaliação das ações necessárias para a manutenção das aulas no contexto da pandemia da Covid-19 em 2021.
- ✓ Participação do Evento 17º Jornadas Regionais Ribeirão Preto/SP, realizado por meio de videoconferência, e promovido pelo Sindicato das Mantenedoras de Ensino Superior (SEMESP).
- ✓ Desenvolvimento do processo de avaliação de cursos utilizando a metodologia de entrevistas mediadas por tecnologia da informação e comunicação (grupo focal) com representantes de sala. As manifestações dos alunos foram gravadas, transcritas, classificadas e sintetizadas em relatórios encaminhados aos respectivos coordenadores de curso. Posteriormente, realizaram-se reuniões individuais com os coordenadores para se avaliar e discutir a elaboração de um plano de ação com o objetivo de sanar as fragilidades apontadas pelos alunos. Os cursos avaliados em 2021 foram: Direito (*campus* Guarujá - matutino e noturno), Medicina (*campus* Guarujá), Administração (*campus* Ribeirão Preto – matutino e noturno) e Educação Física (*campus* Ribeirão Preto – bacharelado e licenciatura).
- ✓ Autoavaliação Institucional do período de 2020-2021 com foco nas ações realizadas para a manutenção das atividades institucionais durante a pandemia de Covid-19.
- ✓ Publicação do artigo intitulado “Análise do processo ensino-aprendizagem e avaliativo durante a Pandemia de Covid-19 por uma Comissão Própria de Avaliação: a percepção de coordenadores de curso”, publicado nos Anais do XX Colóquio Internacional de Gestão Universitária - CIGU 2021.
- ✓ Apoio à elaboração de protocolo sanitário e de biossegurança para a Instituição.

Neste relatório, são detalhados os diagnósticos e os resultados preliminares das avaliações institucionais realizadas em 2021 (primeiro relatório).

2 ACOMPANHAMENTO E AVALIAÇÃO DAS AÇÕES DURANTE A PANDEMIA DA COVID-19

Os anos de pandemia vêm desafiando as Instituições de Ensino Superior a se reinventarem com vistas a mitigar as dificuldades no ensino-aprendizagem provocadas por uma situação complexa sob diversos aspectos. Para a UNAERP, a esse desafio, aliaram-se os evidentes objetivos de manter sua reconhecida qualidade e de honrar os compromissos assumidos com as comunidades discente, docente e corpo técnico-administrativo.

Em 2021, os desafios se mantiveram, mesmo com a disponibilização da primeira dose da vacina contra Covid-19 no início do ano, para professores dos cursos da área de saúde, e para os discentes desses cursos, ainda no primeiro semestre. A constante publicação dos textos regulatórios exigiu dos gestores, das Comissões de Biossegurança instituídas e da Comissão Própria de Avaliação (CPA) um acompanhamento sistemático para obedecer aos atos e garantir a segurança de todos.

A pandemia, apesar de suas graves consequências, vem ratificando que a UNAERP possui um elevado poder de resposta às demandas intempestivas. A rapidez com a qual foram tomadas as decisões acadêmico-administrativas contribuíram significativamente para a minimização dos impactos em ambos os *campi*, Ribeirão Preto e Guarujá, permitindo a retomada das aulas práticas da área da saúde, simultaneamente às teóricas síncronas, ainda no segundo semestre de 2020.

As atividades de pesquisa e de extensão sofreram impactos, em maior ou menor magnitude, em função das características das áreas. As pesquisas das áreas de humanas e de exatas mantiveram-se sem expressivas alterações; entretanto, as da saúde, em função de suas especificidades e elevado índice de pesquisas de campo, sofreram certo impacto, sendo retomadas, de forma geral, ao final do primeiro semestre de 2021.

As atividades de extensão, à semelhança do ocorrido na pesquisa, sofreram alterações, especialmente em sua dinâmica. Nos cursos da área de humanas, os projetos foram mantidos, com exceção das atividades com necessidades de deslocamentos. Na de exatas, diversas atividades de extensão foram realizadas, na maioria, para a comunidade acadêmica. Na saúde, as atividades presenciais, como campanhas externas de educação e promoção de saúde em diferentes locais do município, jornadas, simpósios e palestras, foram substituídas pelas *lives*, *webinars* e conferências mediadas pela Tecnologia da Informação e Comunicação (TIC).

Aquelas atividades consideradas essenciais, como as prestações de serviço foram realizadas nas diversas clínicas, laboratórios, hospitais, Unidades Básicas de Saúde (UBS), entre outros.

A CPA acompanhou todas as etapas de planejamento e execução das ações vinculadas ao enfrentamento da pandemia para a manutenção das atividades de ensino, pesquisa e extensão. A título de ilustrar essas etapas, destacam-se:

- avaliação das ações relativas às aulas teóricas remotas síncronas;
- avaliação das ações relativas à retomada das aulas práticas realizadas na infraestrutura interna e externa - por meio das parcerias;
- avaliação das ações de prestação de serviços à comunidade;
- avaliação das percepções de discentes, docentes e coordenadores de cursos quanto às vivências de aprendizagem durante as aulas e atividades mediadas por tecnologia;
- avaliação da aplicação dos protocolos de biossegurança;
- compartilhamento dos dados levantados com os coordenadores, por área do saber.

As ações realizadas foram possíveis devido ao esforço coletivo que possibilitou o retorno presencial das aulas teóricas e práticas, nas áreas da saúde e exatas em 2021. O êxito alcançado no desenvolvimento das atividades acadêmico-administrativas nos dois anos de pandemia, decorrente da rigorosa observância dos protocolos de segurança estabelecidos, permitiu o planejamento do retorno presencial de toda a comunidade universitária em 2022.

3 AVALIAÇÕES INTERNAS - 2021

Neste item, são relatadas as avaliações internas desenvolvidas pela CPA da UNAERP no ano de 2021.

3.1 Avaliação de Curso (Grupo Focal)

Em 2021, foram avaliados os seguintes cursos de graduação: Direito (*campus* Guarujá - matutino e noturno), Medicina (*campus* Guarujá), Administração (*campus* Ribeirão Preto – matutino e noturno) e Educação Física (*campus* Ribeirão Preto – bacharelado e licenciatura).

Essas avaliações foram desenvolvidas com os representantes de sala dos respectivos cursos supracitados. Buscou-se levantar a percepção dos discentes com relação aos processos de ensino-aprendizagem e avaliativo, ao material instrucional/didático e a bibliografia disponibilizada e/ou indicada pelos docentes, à infraestrutura, às atividades práticas, à carga horária das disciplinas, à coordenação do curso, ao atendimento da secretaria do curso e às oportunidades para participação em atividades de extensão, iniciação científica, eventos técnicos ou científicos internos ou externos. Contudo, ressalta-se que, em 2021, acresceu-se, a esse processo avaliativo, o contexto da pandemia da Covid-19, em que as aulas dos cursos da área Humanas ocorreram mediadas por tecnologia da informação e comunicação.

O levantamento, por meio de entrevistas de grupo focal¹, foi realizado com os representantes de cada turma em momentos diferentes para cada curso e turno. As reuniões foram realizadas por meio da ferramenta de videoconferência da empresa Google, denominada *Meet*, e teve a participação de dois membros da CPA, com a presença da coordenadora dos cursos de graduação.

Nessas reuniões, inicialmente, os membros da CPA apresentam-se e, em seguida, informam sobre a natureza e missão da CPA, assim como os objetivos do referido processo avaliativo. Os comentários são gravados e armazenados no *Google Drive* com autorização dos

¹ Grupo focal é uma forma de entrevistas com grupos, baseada na comunicação e na interação. Seu principal objetivo é reunir informações detalhadas sobre um tópico específico (sugerido por um pesquisador, coordenador ou moderador do grupo) a partir de um grupo de participantes selecionados. Ele busca coletar informações que possam proporcionar a compreensão de percepções, crenças, atitudes sobre um tema, produto ou serviços. KITZINGER, J. Focus groups with users and providers of health care. In: POPE, C.; MAYS, N. (Org.). *Qualitative research in health care*. 2. ed. London: BMJ Books, 2000.

presentes e, posteriormente, ouvidos, transcritos e registrados em um relatório analítico pelos membros da CPA.

Os pontos abordados durante a reunião, descritos no relatório, são apresentados à Instituição e ao coordenador do curso que deverá elaborar um plano de ação baseado nos pontos levantados. Na etapa seguinte, o coordenador do curso reúne-se com a CPA e, então, apresenta o seu plano de ação. Para fechar o ciclo avaliativo, CPA dá a devolutiva aos alunos a partir do plano de ação apresentado pelo coordenador, observando-se principalmente as dificuldades indicadas pelos discentes.

3.1.1 Avaliação do Curso de Direito - matutino, *campus* Guarujá

A percepção geral é que o curso está atendendo às expectativas dos alunos e que não há pontos críticos em relação ao processo ensino-aprendizagem ou na área de infraestrutura. Na opinião dos alunos, a distribuição e a carga horária das disciplinas estão equilibradas e proporcionais, não havendo sugestões de alteração.

Citaram que antes da pandemia, havia visitas aos Fóruns durante as audiências. Com as medidas de restrição, o estágio supervisionado não está acontecendo e não há visitas. Para substituir essa atividade, estão ocorrendo palestras técnicas, e isso tem auxiliado na complementação de carga horária da disciplina de atividades complementares.

Houve crítica ao Núcleo de Ensino Prático (NEP) em relação a forma como é conduzido o processo de avaliação de algumas disciplinas, os alunos acham que deveria ser um processo igualitário. Evidenciaram também que os livros de Processo Civil estão desatualizados em virtude da constante alteração da legislação.

Na mudança de aulas presenciais para aulas mediadas por tecnologia, surgiu um problema decorrente da dicção de um professor, o qual foi agravado pela transmissão do áudio eletrônico, dificultando o entendimento dos conteúdos ministrados. Esse problema já foi encaminhado ao coordenador que busca soluções.

Em relação ao atendimento pelos diferentes setores da Instituição e infraestrutura (laboratórios de informática, biblioteca e salas de aula), todos os relatos foram positivos.

Os aspectos que mais se destacaram no decorrer da entrevista, de acordo com os alunos, são apresentados a seguir:

- o conteúdo curricular é adequado e permite uma boa formação acadêmica;

- comunicação fácil e eficiente entre os docentes e discentes do curso;
- houve adequação dos recursos didático-pedagógicos, pelos docentes, durante o período da pandemia de Covid-19 para apoiar o processo ensino-aprendizagem;
- está ocorrendo problemas de didática com o docente da disciplina Processo Penal;
- necessidade de melhoria no processo de comunicação com o coordenador do curso;
- atualização da bibliografia da disciplina Processo Civil.

3.1.2 Avaliação do Curso de Direito - noturno, *campus* Guarujá

A percepção é que o curso está atendendo razoavelmente às expectativas dos alunos, pois consideram que o ensino mediado por tecnologia trouxe alguns problemas no processo ensino-aprendizagem, uma vez, que as aulas passaram a ser mais monótonas e há docentes com dificuldades de uso da tecnologia da informação e comunicação e de realizar as aulas em ambiente livre de ruídos e interferências. Entendem que as gravações das aulas mediadas por tecnologia deveriam ser disponibilizadas para os alunos.

Elogiaram as atividades que estão sendo realizadas extraclasse, pois estão contribuindo para o cumprimento da carga horária das atividades complementares e auxiliando nos estudos para o Exame da Ordem dos Advogados do Brasil (OAB). Mencionaram que o novo responsável pelo Escritório de Assistência Jurídica (EAJ) está trazendo mudanças positivas para esse setor e que há pouca divulgação em relação à iniciação científica e aos projetos de pesquisa.

Citam que existem disciplinas que o conteúdo não é aprofundado e há docentes com dificuldades na didática e diálogo com os alunos durante as aulas. Porém, no geral existe uma boa interação entre alunos e docentes. O coordenador estabeleceu um grupo de WhatsApp com os alunos para facilitar a comunicação e agilizar os eventuais problemas que ocorrem.

Reclamaram da falta de atualização dos livros de algumas disciplinas, bem como poucos exemplares de outras, e da morosidade nas devolutivas do setor financeiro.

Inferem que as salas de aula utilizadas pelos alunos de outro curso possuem cadeiras ergonômicas e almofadas e gostariam que esse conforto fosse estendido para as salas de aula do curso de Direito.

Os aspectos que mais se destacaram durante a entrevista, de acordo com os alunos, são apresentados a seguir:

- necessidade de ocorrer mais reuniões com a coordenação do curso, contudo, há comunicação eficaz com o coordenador;
- infraestrutura e recursos de tecnologia da informação de comunicação adquiridos para as aulas mediadas por tecnologia são muito bons;
- a biblioteca digital está sendo mais utilizada pelos alunos no período de pandemia da Covid-19, mas os alunos preferem os livros físicos;
- o setor de Multiatendimento funciona muito bem, contudo, fizeram ponderações referentes a morosidade do setor Financeiro;
- há a percepção de que a infraestrutura da Instituição teve uma melhora significativa nos últimos dois anos, mas gostariam de cadeiras mais ergonômicas e almofadas nas salas de aula.

3.1.3 Avaliação do Curso de Medicina, *campus* Guarujá

Os acadêmicos, apesar de reconhecerem que o curso é bom, gostariam que determinadas situações pontuais fossem revistas, pois algumas são recorrentes e outras, apesar de ocasionadas pelo momento da pandemia de Covid-19, devem ser consideradas. Há questões de relacionamento com docentes, que necessitam da ação do coordenador do curso, assim como aqueles referentes à avaliação formativa, que suscitou reclamações dos discentes, devido não haver transparência dos critérios utilizados para a mesma.

Outro ponto a ser considerado é a comunicação das alterações de calendário, realizadas pelos colaboradores técnico-administrativos, que nem sempre chegam em tempo hábil aos discentes.

Recomendaram parcerias com instituições que oferecem cursos de línguas, haja vista a necessidade de conhecimento de idioma estrangeiro, uma vez que muitos livros e artigos científicos utilizados para estudo são escritos em outro idioma.

Mencionaram que a Biblioteca é boa e está atendendo às necessidades do curso.

A relação com os docentes, em geral, é harmoniosa, assim como a coordenação do curso que é solícita, de acesso fácil e sempre se empenha em resolver os problemas apresentados.

Quanto à infraestrutura, é recorrente a questão da segurança no entorno da Instituição e necessidade de outros parceiros para oferta de serviços de alimentação no interior da Universidade.

Convém destacar, por fim, os principais pontos levantados pelos alunos:

- necessidade de apresentação e discussão do plano de ensino de todas as disciplinas no início do semestre.;
- melhorar o processo de avaliação nas tutorias, uma vez que há alunos que se sentem, desvalorizados, pois mesmo tendo participação maior têm, em vários casos, notas de avaliação formativa menores que alunos que não participam;
- demora na divulgação do gabarito da prova e das notas e dificuldade em se obter cópia digitalizada da prova, para conferência e eventual questionamento da nota;
- aperfeiçoar a comunicação entre o curso e os alunos;
- satisfeitos com a infraestrutura da instituição, contudo, há alguns laboratórios que precisam de adequações (aumentar o número de imagens radiológicas e a quantidade de peças anatômicas).

3.1.4 Avaliação do Curso de Administração – matutino e noturno, *campus* Ribeirão Preto

Os alunos denotaram grande satisfação com o conteúdo programático do curso, voltado para as necessidades do mundo do trabalho; com os docentes, a biblioteca e a infraestrutura que atende ao curso. Um aspecto valorizado foi o oferecimento de disciplinas em língua estrangeira (inglês) que permitiu o aprimoramento da comunicação nessa linguagem.

As sugestões de melhorias referem-se a pontos específicos como o uso de *softwares* em atividades práticas, dentre eles o Microsoft Excel, Microsoft Word e Power BI.

Na visão dos discentes, algumas disciplinas poderiam ser remanejadas de etapas, como por exemplo, Estudos Contemporâneos e Gestão do Conhecimento (Metodologia Científica) que seriam mais produtivas em etapas iniciais. Outras disciplinas como Psicologia e Relações Interpessoais, requerem abordagem mais adequada.

A disciplina Práticas de Leitura, Interpretação e Produção de Textos parece ter implementações diversas em turmas distintas, pois resultou em percepções divergentes entre

os representantes de turma. Um aspecto que merece atenção é a Iniciação Científica que, segundo os alunos, não está sendo divulgada e implementada de maneira suficiente no curso.

Os aspectos que mais se destacaram no decorrer da entrevista, de acordo com os alunos foram:

- alteração do local da Feira Gastronômica, pois o evento se ampliou e o bloco onde o evento é realizado ficou pequeno para as exposições dos trabalhos dos alunos;
- avaliação positiva para a instalação de micro-ondas para aquecer as marmitas de quem leva sua própria alimentação;
- necessidade de aumentar a quantidade de tomadas elétricas nas salas de aula;
- registro de bom atendimento pelas secretárias do curso, assim como demais setores da Universidade que prestam atendimento aos alunos;
- melhoria das vias de circulação dos estacionamento e possível redução de valor para usuários frequentes.

3.1.5 Avaliação do Curso de Educação Física (bacharelado e licenciatura), *campus* Ribeirão Preto

Constatou-se satisfação dos graduandos com o fato das aulas práticas não terem sido interrompidas durante o período da pandemia de Covid-19. Por outro lado, frisaram que, nos últimos três semestres, com as aulas mediadas por tecnologia, houve problemas de adaptação e de cansaço dos estudantes, de maneira que o processo ensino-aprendizagem, em muitas aulas, não funcionou bem. Salientaram que a experiência com o ensino mediado por tecnologia revelou que não traz os resultados observados no ensino presencial.

Destacaram que o primeiro canal de comunicação do aluno com o curso de Educação Física é por meio da Atlética. Os discentes afirmaram que o curso só não tem mais alunos em função da grande diferença de valor da mensalidade em comparação com outras Instituições de Ensino Superior de Ribeirão Preto e região. Segundo os relatos, os alunos sofrem assédio de outras Instituições de Ensino Superior que chegam a oferecer descontos de 40% para que deixem a UNAERP. Entretanto, ponderaram que só não faz Educação Física na Instituição quem não pode ou não consegue pagar o valor da mensalidade, e não porque não gostaria.

Os estudantes consideram o curso da UNAERP como um dos melhores e, em sua avaliação, recebem uma excelente formação, o que se reflete em sua satisfação com a Instituição.

Os alunos enfatizaram que apesar de haver, na matriz curricular, educação física adaptada, faltam esportes adaptados. Também mencionaram que deveria ocorrer uma revisão em relação ao conteúdo da disciplina de Fisiologia Geral, objetivando melhor os contextos da parte clínica.

Os aspectos que mais se destacaram no decorrer da entrevista, de acordo com os alunos foram:

- adequações de conteúdos em algumas disciplinas, principalmente, aquelas do núcleo comum;
- sinal fraco ou falta de sinal de *wifi* próximo à secretaria do curso e às quadras;
- boa infraestrutura das áreas comuns da Instituição, e para o curso, como quadras e academia, contudo, alguns aparelhos estão desgastados e precisando de manutenção;
- os materiais esportivos disponibilizados pelo curso são adequados e os estudantes estão satisfeitos;
- os professores são muito prestativos e solícitos.

3.2 Avaliação Docente

Em 2021, em virtude da pandemia da Covid-19 e das adaptações necessárias aos processos de ensino-aprendizagem e avaliativos não ocorreu a Avaliação Docente. Esse processo avaliativo deverá ser retomado após a pandemia da Covid-19.

4 AUTOAVALIAÇÃO INSTITUCIONAL 2021 – PERÍODO DA PANDEMIA DE COVID-19

O processo de Autoavaliação Institucional 2021 da Universidade de Ribeirão Preto – UNAERP teve participação dos docentes, discentes (graduação e pós-graduação *stricto sensu*) e corpo técnico-administrativo. Os formulários, apresentados nos Anexos 1A, 1B, 1C e 1D, foram elaborados pela CPA e validados pelos coordenadores de curso, discentes e técnico-administrativos.

As sugestões obtidas nessas validações e consideradas pertinentes pela CPA foram incluídas no formulário. O Alfa de Cronbach foi calculado em pré-teste, com as sugestões já inseridas, resultando em valores considerados satisfatórios: 0,71 para o formulário que seria respondido pelos docentes; 0,90 para o formulário dos discentes e 0,85 para o formulário dos técnico-administrativos.

Esses formulários foram implementados na ferramenta *Google Forms* e disponibilizados por um período de 30 dias (outubro de 2021) para os respectivos segmentos da comunidade acadêmica. O *link* de acesso foi divulgado pelos sistemas de informação da Instituição denominados: *Docente Online*, *Aluno Online* e *Colaborador Online*.

Os dados extraídos do *Google Forms* foram organizados em planilha eletrônica e analisados por meio de estatística descritiva com o *software* Microsoft Excel 2019. A apresentação dos resultados se deu por meio de tabelas e gráficos (nuvens de palavras).

A participação da comunidade acadêmica nessa avaliação foi de 318 docentes (63,1%), 2273 discentes (34,7%) e 174 técnico-administrativos (25,4%).

A participação dos discentes, por curso, é detalhada na Tabela 1.

Na Tabela 2, é apresentada a média geral das questões de cada segmento da comunidade acadêmica, as quais foram avaliadas por meio de uma escala que varia de 1 a 5, sendo que o valor 1 indica a avaliação mais desfavorável e o valor 5 indica a mais favorável. A magnitude dos valores – de 4,0 a 4,4 – indica elevado grau de satisfação dos segmentos.

O resultado, por alternativa, de cada questão, dos referidos formulários, é apresentado nos Anexos 2A, 2B, 2C.

Na sequência, serão apresentados os resultados das avaliações individualizadas por segmento da comunidade acadêmica e por *campus*, sendo que o *campus* Ribeirão Preto foi identificado pela sigla RP e o *campus* Guarujá pela sigla GJ.

Tabela 1 – Percentual de participação dos discentes, por curso, na Avaliação Institucional 2021-2.

CAMPUS	CURSO	% PARTICIPAÇÃO
Guarujá	Administração	46,6%
	Direito	50,4%
	Educação Física (bacharelado)	55,0%
	Educação Física (licenciatura)	29,5%
	Enfermagem	64,0%
	Engenharia Civil	30,7%
	Fisioterapia	55,5%
	Medicina	32,4%
GUARUJÁ TOTAL		45,7%
Ribeirão Preto	Administração	40,2%
	Arquitetura e Urbanismo	34,3%
	Ciências Contábeis	22,9%
	Ciências Farmacêuticas	40,2%
	Direito	28,0%
	Educação Física (bacharelado)	46,2%
	Educação Física (licenciatura)	36,4%
	Enfermagem	49,1%
	Engenharia Civil	6,3%
	Engenharia de Computação	34,7%
	Engenharia de Produção	31,4%
	Engenharia de Software	32,7%
	Engenharia Química	40,1%
	Fisioterapia	7,0%
	Jornalismo	33,6%
	Medicina	30,7%
	Nutrição	20,9%
	Odontologia	23,6%
	Psicologia	42,9%
	Publicidade e Propaganda	11,5%
	Relações Internacionais	38,3%
	Serviço Social	42,0%
RIBEIRÃO PRETO TOTAL		31,5%
TOTAL GERAL		34,7%

Fonte: CPA UNAERP, 2021

Tabela 2 – Média geral das questões nos respectivos segmentos da comunidade acadêmica.

SEGMENTO	MÉDIA GERAL
Docente	4,0
Discente	4,1
Tec. Administrativo	4,4

Fonte: CPA UNAERP, 2021

4.1 Avaliação pelos Docentes

As médias das respostas dos docentes são coerentes entre os *campi*, variando de 3,7 a 4,8, exceto na Questão 3 (Como você considera a sua experiência, anterior à pandemia, em aulas mediadas por tecnologia?), na qual as médias ficaram entre 2,1 e 2,5, indicando, em termos gerais, menor experiência prévia em aulas mediadas por tecnologia. As médias da Questão 4 situam-se entre 4,6 e 4,8 e denotam o apoio que a Instituição forneceu aos docentes em relação às atividades mediadas por tecnologia.

Na Tabela 3, apresenta as médias gerais da avaliação considerando cada *campus*.

A Questão 5 solicita ao docente que indique quais recursos, disponibilizados pela Instituição, foram mais utilizados por ele. As opções são apresentadas por meio de Caixa de Seleção. Na Tabela 4, pode-se observar que a suíte de aplicações “*Google Workspace for Education*” foi a ferramenta mais utilizada, seguida por outros recursos da Tecnologia da Informação e Comunicação (TIC) e o Acesso Remoto às bases de dados digitais.

A Questão 8 busca identificar os processos avaliativos mais utilizados pelos docentes durante o período de pandemia e de aulas mediadas por tecnologia. As opções são apresentadas por meio de Caixa de Seleção. O Estudo de Caso, a Resolução de Problemas e Seminários *Online* foram os mais citados. Na Tabela 5, apresenta-se a relação desses processos, o número e percentual de escolhas de cada opção, agrupando as respostas dos *campi*.

A Questão 9 busca identificar os recursos metodológicos mais utilizados nas aulas mediadas por tecnologia. Nesta questão, as opções são também apresentadas por meio de Caixa de Seleção. O recurso Aulas Dialogadas foi o apontado como o mais utilizado, seguido de Discussão de Exercícios e Disponibilização de Material Didático. Na Tabela 6, apresenta-se as respostas dos dois *campi*.

Tabela 3 – Avaliação pelos Docentes: média geral e média por questão e *campus*

N	QUESTÃO	GJ	RP
1	Como você avalia sua experiência com as aulas mediadas por tecnologia?	4,4	4,2
2	Considera que o modelo de aulas mediadas por tecnologia, adotado pela instituição, foi:	4,7	4,4
3	Como você considera a sua experiência, anterior à pandemia, em aulas mediadas por tecnologia?	2,5	2,1
4	Como você avalia o apoio institucional em relação às atividades mediadas por tecnologia?	4,8	4,6
5	Durante a pandemia, quais recursos disponibilizados pela Instituição você utilizou? (pode assinalar mais de 1)	-	-
6	Como foi o contato com a Instituição, a coordenação e docentes do curso para planejamento de atividades, troca de experiências, discussão de problemas e avaliação de resultados?	4,7	4,3
7	Como foi o seu aproveitamento para o exercício das atividades docentes em relação às capacitações ofertadas pelo Programa Permanente de Capacitação Docente – UNAERP/ Nuvem Mestra?	3,8	4,2
8	Indique como você realizou o processo avaliativo do conteúdo ministrado/aprendizagem (pode assinalar mais de 1).	-	-
9	Indique os recursos metodológicos utilizados por você para interagir com os alunos durante as aulas mediadas por tecnologia (pode assinalar mais de 1).	-	-
10	Como você considera as reflexões realizadas sobre a avaliação do ensino-aprendizagem com a coordenação e/ou Núcleo Docente Estruturante (NDE) e seus pares observando-se o êxito do processo?	4,0	4,0
11	Como você considera as orientações institucionais (protocolos sanitários) sobre os cuidados a serem tomados para evitar contaminação e disseminação da Covid-19 (SARS-CoV-2)?	4,6	4,5
12	Durante as aulas mediadas por tecnologia, como você avalia o comprometimento dos alunos?	3,7	3,3
13	Como você avalia a aprendizagem dos alunos durante as aulas mediadas por tecnologia?	3,7	3,4
14	Quais as principais dificuldades enfrentadas, por você, na realização de suas atividades de docente durante o período da pandemia?	-	-
MÉDIA POR CAMPUS		4,1	3,9
MÉDIA GERAL		4,0	

Fonte: CPA UNAERP, 2021

Tabela 4 – Recursos disponibilizados pela Instituição mais utilizados pelos docentes.

RECURSO	RESPOSTAS	%
Workspace	301	94,7%
Tecnologia	161	50,6%
Remoto	145	45,6%
Aplicativos	1	0,3%
Webcam	1	0,3%

Fonte: CPA UNAERP, 2021

Tabela 5 – Processos avaliativos mais empregados pelos docentes

ESTRATÉGIA	TOTAL	%
Estudo de Caso	200	62,9%
Resolução de Problemas	140	44,0%
Seminários	131	41,2%
Formulários Avaliativos	118	37,1%
Análise de Textos	115	36,2%
Lista de Exercícios	89	28,0%
Projetos	82	25,8%
Mapa Mental	81	25,5%
Análise de Vídeos	80	25,2%
Estudos Clínicos	58	18,2%
Quizz	45	14,2%
Resenhas	45	14,2%
Podcast	26	8,2%
Portfólio	25	7,9%

Fonte: CPA UNAERP, 2021

Tabela 6 – Recursos metodológicos mais utilizados nas aulas no período da pandemia

RECURSOS METODOLÓGICOS	TOTAL	%
Aulas dialogadas	275	86,5%
Discussão de exercícios	216	67,9%
Disponibilização de material didático	202	63,5%
Estudo de casos	186	58,5%
Trabalhos em grupo	180	56,6%
Trabalhos individuais	172	54,1%
Atividades remotas	133	41,8%
Discussão de textos e artigos	133	41,8%
Seminários	127	39,9%
Leitura e discussão de textos	103	32,4%
Sala de aula invertida	99	31,1%
Ferramentas de debates de temas	65	20,4%
Quizz	59	18,6%

Fonte: CPA UNAERP, 2021

A questão 14 tem por objetivo levantar as principais dificuldades encontradas pelos docentes na realização de suas atividades durante o período da pandemia. Trata-se de uma questão aberta, com significativa variabilidade de respostas, sendo que as respostas com maiores ocorrências foram: “baixa participação dos alunos nas aulas” e “dificuldade do

efetivo e produtivo (questões 4, 5 e 6). Já o comprometimento dos alunos nesse período foi considerado mediano (médias entre 3,1 e 3,7), assim como o grau de aprendizagem dos alunos percebido pelos docentes (médias entre 3,3 e 3,7).

4.2 Avaliação pelos Discentes Graduação

As médias das respostas dos discentes são semelhantes entre os dois *campi* da Instituição, de 3,6 a 4,5. A menor média ocorreu na mesma questão nos dois *campi* - a Questão 4, na qual se indaga sobre a diversidade das metodologias de ensino utilizadas pelo professor, com médias de 3,7 no *campus* Ribeirão Preto e 3,8 no *campus* Guarujá. Esses valores podem ser considerados bons estimando-se a pouca experiência dos docentes, em geral, na modalidade de ensino adotada durante o período de pandemia de Covid-19.

Nas atividades desenvolvidas no *campus*, é positiva a avaliação acerca das orientações fornecidas aos alunos, pela Instituição e pelos professores, a respeito dos cuidados a serem tomados para prevenção da contaminação e disseminação da Covid-19. O mesmo se dá em relação aos recursos da suíte *Google Workspace for Education*, como ferramenta de apoio ao processo ensino-aprendizagem, cujas aplicabilidade e eficiência foram destacadas por meio da satisfação registrada pelos participantes desta autoavaliação.

A Questão 14 solicita ao discente, por meio de Caixa de Seleção, que relate quais as principais dificuldades encontradas nas aulas mediadas por tecnologia. As respostas mais frequentes e o respectivo percentual de ocorrência em relação as opções de resposta possível são apresentadas na Tabela 7. A concentração nas aulas foi a dificuldade mais citada pelos participantes (25,7%).

A questão 15 solicita ao discente que indique, pelo menos, duas disciplinas teóricas que, em sua opinião, poderiam ocorrer mediadas por tecnologia. A questão é aberta, apresentando uma diversidade de respostas, inclusive por participantes de cada curso. Decidiu-se por representar essas respostas através de Nuvem de Palavras, buscando evidenciar as disciplinas mais citadas pelos participantes sem discretização por curso. Na Figura 2, apresenta-se o gráfico resultante das respostas à questão 15.

Em uma perspectiva global, as disciplinas, ou áreas, mais citadas foram “Aspectos Psicológicos e Sociais da Saúde”, “Gestão do Conhecimento”, “Atenção Básica” e “Epidemiologia”. Também houve ocorrência de “Todas as disciplinas” e “Nenhuma disciplina”.

Tabela 7 – Principais dificuldades encontradas nas aulas mediadas por tecnologia.

RECURSO	RESPOSTAS	%
Concentração nas aulas	1520	25,7%
Problemas com conectividade	1152	19,5%
Falta de ambiente adequado para aulas	827	14,0%
Aprendizagem dos conteúdos das aulas	784	13,3%
Participar de forma interativa nas aulas	752	12,7%
Autonomia e organização nas minhas atividades	490	8,3%
Problemas com equipamentos	385	6,5%
Outros	4	0,1%

Fonte: CPA UNAERP, 2021

Na Tabela 8, são apresentadas as médias gerais da avaliação dos discentes por *campus*.

Tabela 8 – Avaliação pelos Discentes: Média por questão / *campus* e média geral

N	QUESTÃO	GJ	RP
1	A Instituição e a coordenação de curso ofereceram suporte adequado para a realização das aulas mediadas por tecnologia.	4,2	4,2
2	Foram disponibilizados, em formato físico e/ou digital, materiais didáticos e acesso a livros que auxiliaram o processo ensino-aprendizagem mediado por tecnologia.	4,2	4,0
3	As ferramentas digitais do Google Workspace for Education ofereceram os recursos necessários para participar das aulas mediadas por tecnologia.	4,3	4,5
4	A coordenação de curso manteve um canal de comunicação aberto com os alunos para sanar dúvidas e obter informações.	4,1	3,9
5	As formas de avaliação empregadas foram efetivas para verificar o aprendizado durante a pandemia.	4,2	4,2
6	Mantive uma rotina de estudo e me esforcei durante o período de aulas mediadas por tecnologia visando compensar as possíveis dificuldades encontradas nas mesmas.	4,1	3,8
7	Durante as aulas, procurei me colocar em ambientes adequados para assimilar o conteúdo abordado pelo professor.	4,2	4,1
8	Como você avalia seu comprometimento e dedicação durante as aulas mediadas por tecnologia?	3,9	3,7
9	Os professores se dedicaram e buscaram promover o interesse da turma durante as aulas.	4,1	4,0
10	Os professores buscaram diversificar as metodologias de ensino.	3,8	3,6
11	Fui orientado pela instituição e professores em relação aos cuidados a serem tomados para prevenção da contaminação e disseminação da Covid-19 (SARS-CoV-2) durante a permanência no campus.	4,5	4,4
12	Observei empenho e esforço dos professores, coordenadores e da instituição para adequar o ensino de forma a manter a qualidade do mesmo durante a pandemia de Covid-19.	4,4	4,2
13	As aulas mediadas por tecnologia possibilitaram a manutenção do constante contato entre professores e estudantes.	4,0	3,7
MÉDIA POR CAMPUS		4,2	4,0
MÉDIA GERAL		4,1	

Fonte: CPA UNAERP, 2021

Tabela 9 – Número de participantes do processo de Autoavaliação da Pós-Graduação Stricto Sensu por curso e ano-semester de ingresso

Você está matriculado em qual curso de pós-graduação:

CURSO	2017-2	2018-1	2018-2	2019-1	2019-2	2020-1	2020-2	2021-1	2021-2	TOTAL	MATR.	% Part.
Doutorado em Biotecnologia			1	7	4	1		2		17	20	85,0%
Doutorado em Direito				1	9	3	1	2	1	17	30	56,7%
Doutorado em Odontologia							1			1	12	8,3%
Doutorado em Tecnologia Ambiental	1	6		4	3	2	2		1	19	37	51,4%
Mestrado em Biotecnologia				1	2		1	4		6	6	100,0%
Mestrado em Direito					2	5	9	5		21	56	37,5%
Mestrado em Odontologia						1				1	13	7,7%
Mestrado Profissional em Saúde e Educação		1		2		7	4	8	7	29	44	65,9%
Mestrado Profissional em Tecnologia Ambiental					3	3	3	3	1	13	14	92,9%
TOTAL:	1	7	1	15	23	22	21	24	10	124	232	53,4%

Fonte: CPA UNAERP, 2021

Os resultados foram extraídos a ferramenta *Google Forms* e analisados em planilha eletrônica (Microsoft Excel 2019). A média de cada programa é apresentada na Tabela 10. A escala de avaliação varia de 1 a 5, sendo 1 o menor grau de satisfação e 5, o maior.

Tabela 10 – Média geral por programa de Pós-Graduação (escala de 1 a 5)

CURSO	MÉDIA
Doutorado em Biotecnologia	4,2
Doutorado em Direito	4,5
Doutorado em Odontologia	4,6
Doutorado em Tecnologia Ambiental	4,2
Mestrado em Biotecnologia	4,2
Mestrado em Direito	4,4
Mestrado em Odontologia	4,0
Mestrado Profissional em Saúde e Educação	4,5
Mestrado Profissional em Tecnologia Ambiental	4,3
MÉDIA GERAL	4,4

Fonte: CPA UNAERP, 2021

A ordem de grandeza da média geral (4,4) denota elevado grau de satisfação dos alunos em relação aos Programas. A seguir, serão detalhadas as respostas a cada questão.

Na sequência, são apresentadas as médias obtidas por questão, sendo que o intervalo de variação se situa entre 3,8 (motivação para o estudo) e 4,7 (relacionamento com o coordenador do programa e com os docentes). São resultados considerados positivos, inclusive levando-se em consideração que, no período da pandemia de Covid-19 (últimos 18 meses) as atividades de laboratório passaram por adequações para garantir a segurança dos alunos e docentes. Na Tabela 11, apresenta-se a média por questão, considerando todos os Programas. As médias das questões em cada programa, que permitem identificar os pontos

fortes e as oportunidades de melhorias específicas de cada um, serão apresentadas na sequência.

Tabela 11 – Média das questões considerando todos os programas

N	QUESTÃO	MÉDIA
4	Como você avalia o curso em relação: [ao conteúdo das disciplinas]	4,5
5	Como você avalia o curso em relação: [a atualização dos conteúdos em relação aos objetivos das disciplinas]	4,5
6	Como você avalia o curso em relação: [ao desenvolvimento dos conteúdos em relação aos objetivos das disciplinas]	4,4
7	Como você avalia o curso em relação: [a sua participação no desenvolvimento das disciplinas]	4,4
8	Como você avalia o curso em relação: [aos eventos mediados por tecnologia promovidos pelo curso]	4,4
9	Como você avalia o curso em relação: [a articulação entre as disciplinas]	4,3
10	Como você avalia o curso em relação: [ao desenvolvimento das atividades práticas ou experimentais do curso (laboratório ou em campo)]	4,0
11	Como você avalia o curso em relação: [ao processo de internacionalização do curso em que está matriculado]	4,0
16	Como você avalia: [o atendimento pela secretaria de pós-graduação]	4,6
17	Como você avalia: [o relacionamento com os docentes do curso]	4,7
18	Como você avalia: [o relacionamento com o coordenador do programa]	4,7
19	Como você avalia a infraestrutura para o programa: [laboratórios de ensino e pesquisa]	4,2
20	Como você avalia a infraestrutura para o programa: [laboratórios e recursos de informática]	4,1
21	Como você avalia a infraestrutura para o programa: [biblioteca]	4,4
22	Como você avalia a infraestrutura para o programa: [plataforma Workspace Google for Education]	4,6
23	Qual seu principal recurso para participar das aulas mediadas por tecnologia e realizar as atividades propostas durante o período da pandemia?	-
24	Como está sendo sua experiência no ensino mediado por tecnologia nesse período de pandemia?	4,3
25	Qual seu nível de aprendizado pelo ensino mediado por tecnologia?	4,2
27	Sua motivação para o estudo no período da pandemia está sendo:	3,8
28	O desempenho dos docentes em suas atividades didáticas no ensino mediado por tecnologia está sendo:	4,5
30	Como você considera o contato/acompanhamento de seu orientador durante esse período de pandemia?	4,4

Fonte: CPA UNAERP, 2021

Nos aspectos específicos aos programas, a menor média foi quatro (4,0), atribuída às questões 10 e 11, nas quais se indaga sobre o desenvolvimento das atividades práticas ou experimentais (laboratório ou em campo) e o processo de internacionalização do curso, em que os intercâmbios promovidos foram significativamente prejudicados, em função do momento pandêmico.

Optou-se por apresentar a distribuição das respostas por programa e por alternativas da questão em formato de Quadro, visando concisão na representação e permitindo a comparabilidade das respostas entre programas, considerando que o número de participantes de cada um deles é diferente em alguns casos.

4 Como você avalia o curso em relação: [ao conteúdo das disciplinas]

CURSO	1	2	3	4	5	TOTAL	MÉDIA
Doutorado em Biotecnologia				11	4	15	4,3
Doutorado em Direito				6	11	17	4,6
Doutorado em Odontologia					1	1	5,0
Doutorado em Tecnologia Ambiental			1	10	8	19	4,4
Mestrado em Biotecnologia			1	6	1	8	4,0
Mestrado em Direito				6	15	21	4,7
Mestrado em Odontologia				1		1	4,0
Mestrado Profissional em Saúde e Educação				13	16	29	4,6
Mestrado Profissional em Tecnologia Ambiental	1		1	5	6	13	4,2
TOTAL	1		3	58	62	124	4,5

5 Como você avalia o curso em relação: [a atualização dos conteúdos em relação aos objetivos das disciplinas]

CURSO	1	2	3	4	5	TOTAL	MÉDIA
Doutorado em Biotecnologia			1	11	3	15	4,1
Doutorado em Direito				5	12	17	4,7
Doutorado em Odontologia					1	1	5,0
Doutorado em Tecnologia Ambiental			2	10	7	19	4,3
Mestrado em Biotecnologia		1		4	3	8	4,1
Mestrado em Direito				9	12	21	4,6
Mestrado em Odontologia					1	1	5,0
Mestrado Profissional em Saúde e Educação				9	20	29	4,7
Mestrado Profissional em Tecnologia Ambiental	1		2	3	7	13	4,2
TOTAL	1	1	5	51	66	124	4,5

6 Como você avalia o curso em relação: [ao desenvolvimento dos conteúdos em relação aos objetivos das disciplinas]

CURSO	1	2	3	4	5	TOTAL	MÉDIA
Doutorado em Biotecnologia			1	11	3	15	4,1
Doutorado em Direito				7	10	17	4,6
Doutorado em Odontologia				1		1	4,0
Doutorado em Tecnologia Ambiental			2	12	5	19	4,2
Mestrado em Biotecnologia			1	5	2	8	4,1
Mestrado em Direito				10	11	21	4,5
Mestrado em Odontologia				1		1	4,0
Mestrado Profissional em Saúde e Educação				12	17	29	4,6
Mestrado Profissional em Tecnologia Ambiental	1	1	1	3	7	13	4,1
TOTAL	1	1	5	62	55	124	4,4

7 Como você avalia o curso em relação: [a sua participação no desenvolvimento das disciplinas]

CURSO	1	2	3	4	5	TOTAL	MÉDIA
Doutorado em Biotecnologia			1	7	7	15	4,4
Doutorado em Direito			1	6	10	17	4,5
Doutorado em Odontologia				1		1	4,0
Doutorado em Tecnologia Ambiental				12	7	19	4,4
Mestrado em Biotecnologia				6	2	8	4,3
Mestrado em Direito			1	9	11	21	4,5
Mestrado em Odontologia					1	1	5,0
Mestrado Profissional em Saúde e Educação				16	13	29	4,4
Mestrado Profissional em Tecnologia Ambiental			2	5	6	13	4,3
TOTAL			5	62	57	124	4,4

8 Como você avalia o curso em relação: [aos eventos mediados por tecnologia promovidos pelo curso]

CURSO	1	2	3	4	5
Doutorado em Biotecnologia		1	1	9	4
Doutorado em Direito			1	3	13
Doutorado em Odontologia				1	
Doutorado em Tecnologia Ambiental	1		5	6	7
Mestrado em Biotecnologia				2	6
Mestrado em Direito			2	6	13
Mestrado em Odontologia			1		
Mestrado Profissional em Saúde e Educação			1	6	22
Mestrado Profissional em Tecnologia Ambiental			1	7	5
TOTAL	1	1	12	40	70

TOTAL	MÉDIA
15	4,1
17	4,7
1	4,0
19	3,9
8	4,8
21	4,5
1	3,0
29	4,7
13	4,3
124	4,4

9 Como você avalia o curso em relação: [a articulação entre as disciplinas]

CURSO	1	2	3	4	5
Doutorado em Biotecnologia		2	1	10	2
Doutorado em Direito			2	7	8
Doutorado em Odontologia				1	
Doutorado em Tecnologia Ambiental		1	5	9	4
Mestrado em Biotecnologia			1	4	3
Mestrado em Direito			1	8	12
Mestrado em Odontologia			1		
Mestrado Profissional em Saúde e Educação			2	9	18
Mestrado Profissional em Tecnologia Ambiental	1		1	4	7
TOTAL	1	3	14	52	54

TOTAL	MÉDIA
15	3,8
17	4,4
1	4,0
19	3,8
8	4,3
21	4,5
1	3,0
29	4,6
13	4,2
124	4,3

10 Como você avalia o curso em relação: [ao desenvolvimento das atividades práticas ou experimentais do curso (laboratório ou em campo)]

CURSO	1	2	3	4	5
Doutorado em Biotecnologia			1	8	6
Doutorado em Direito			8	4	5
Doutorado em Odontologia					1
Doutorado em Tecnologia Ambiental		1	7	7	4
Mestrado em Biotecnologia		1	2	1	4
Mestrado em Direito			8	6	7
Mestrado em Odontologia				1	
Mestrado Profissional em Saúde e Educação		1	5	8	15
Mestrado Profissional em Tecnologia Ambiental		2		7	4
TOTAL		5	31	42	46

TOTAL	MÉDIA
15	4,3
17	3,8
1	5,0
19	3,7
8	4,0
21	4,0
1	4,0
29	4,3
13	4,0
124	4,0

11 Como você avalia o curso em relação: [ao processo de internacionalização do curso em que está matriculado]

CURSO	1	2	3	4	5
Doutorado em Biotecnologia		3	5	5	2
Doutorado em Direito		1	3	4	9
Doutorado em Odontologia				1	
Doutorado em Tecnologia Ambiental			12	5	2
Mestrado em Biotecnologia		1	1	4	2
Mestrado em Direito			7	5	9
Mestrado em Odontologia			1		
Mestrado Profissional em Saúde e Educação			4	11	14
Mestrado Profissional em Tecnologia Ambiental		1	4	2	6
TOTAL		6	37	37	44

TOTAL	MÉDIA
15	3,4
17	4,2
1	4,0
19	3,5
8	3,9
21	4,1
1	3,0
29	4,3
13	4,0
124	4,0

12 Você participou de atividade(s) internacional(is) (cursos, oficinas, congressos, entre outros) ?

CURSO	TOTAL	não	sim	% SIM
Doutorado em Biotecnologia	15	14	1	6,7%
Doutorado em Direito	17	7	10	58,8%
Doutorado em Odontologia	1	1		0,0%
Doutorado em Tecnologia Ambiental	19	15	4	21,1%
Mestrado em Biotecnologia	8	7	1	12,5%
Mestrado em Direito	21	13	8	38,1%
Mestrado em Odontologia	1		1	100,0%
Mestrado Profissional em Saúde e Educação	29	17	12	41,4%
Mestrado Profissional em Tecnologia Ambiental	13	13		0,0%
TOTAL	124	87	37	29,8%

13 Se afirmativo para a resposta anterior, qual(is) (pela diversidade de cursos, não serão apresentas neste momento)**14** Cursou disciplina(s) em idioma estrangeiro?

CURSO	TOTAL	não	sim	% SIM
Doutorado em Biotecnologia	15	13	2	13,3%
Doutorado em Direito	17	14	3	17,6%
Doutorado em Odontologia	1	1		0,0%
Doutorado em Tecnologia Ambiental	19	19		0,0%
Mestrado em Biotecnologia	8	8		0,0%
Mestrado em Direito	21	19	2	9,5%
Mestrado em Odontologia	1	1		0,0%
Mestrado Profissional em Saúde e Educação	29	26	3	10,3%
Mestrado Profissional em Tecnologia Ambiental	13	12	1	7,7%
TOTAL	124	113	11	8,9%

15 Se afirmativo para a resposta anterior, qual(is) (pela diversidade de disciplinas, não serão apresentadas neste momento)

16 Como você avalia: [o atendimento pela secretaria de pós-graduação]

CURSO	1	2	3	4	5	TOTAL	MÉDIA
Doutorado em Biotecnologia	1	1		7	6	15	4,1
Doutorado em Direito			1	2	14	17	4,8
Doutorado em Odontologia					1	1	5,0
Doutorado em Tecnologia Ambiental				2	17	19	4,9
Mestrado em Biotecnologia		1		4	3	8	4,1
Mestrado em Direito			2	3	16	21	4,7
Mestrado em Odontologia				1		1	4,0
Mestrado Profissional em Saúde e Educação				7	22	29	4,8
Mestrado Profissional em Tecnologia Ambiental	1		1	2	9	13	4,4
TOTAL	2	2	4	28	88	124	4,6

17 Como você avalia: [o relacionamento com os docentes do curso]

CURSO	1	2	3	4	5	TOTAL	MÉDIA
Doutorado em Biotecnologia			1	8	6	15	4,3
Doutorado em Direito				3	14	17	4,8
Doutorado em Odontologia					1	1	5,0
Doutorado em Tecnologia Ambiental				2	17	19	4,9
Mestrado em Biotecnologia			1	2	5	8	4,5
Mestrado em Direito				4	17	21	4,8
Mestrado em Odontologia				1		1	4,0
Mestrado Profissional em Saúde e Educação				8	21	29	4,7
Mestrado Profissional em Tecnologia Ambiental				2	11	13	4,8
TOTAL			2	30	92	124	4,7

18 Como você avalia: [o relacionamento com o coordenador do programa]

CURSO	1	2	3	4	5	TOTAL	MÉDIA
Doutorado em Biotecnologia			4	6	5	15	4,1
Doutorado em Direito				2	15	17	4,9
Doutorado em Odontologia					1	1	5,0
Doutorado em Tecnologia Ambiental					19	19	5,0
Mestrado em Biotecnologia			2	3	3	8	4,1
Mestrado em Direito				3	18	21	4,9
Mestrado em Odontologia				1		1	4,0
Mestrado Profissional em Saúde e Educação				3	26	29	4,9
Mestrado Profissional em Tecnologia Ambiental	1			1	11	13	4,6
TOTAL	1		6	19	98	124	4,7

19 Como você avalia a infraestrutura para o programa: [laboratórios de ensino e pesquisa]

CURSO	1	2	3	4	5	TOTAL	MÉDIA
Doutorado em Biotecnologia		2	1	5	7	15	4,1
Doutorado em Direito			2	8	7	17	4,3
Doutorado em Odontologia					1	1	5,0
Doutorado em Tecnologia Ambiental			6	6	7	19	4,1
Mestrado em Biotecnologia			1	4	3	8	4,3
Mestrado em Direito			7	5	9	21	4,1
Mestrado em Odontologia			1			1	3,0
Mestrado Profissional em Saúde e Educação			5	12	12	29	4,2
Mestrado Profissional em Tecnologia Ambiental			1	6	6	13	4,4
TOTAL		2	24	46	52	124	4,2

20 Como você avalia a infraestrutura para o programa: [laboratórios e recursos de informática]

CURSO	1	2	3	4	5
Doutorado em Biotecnologia		1	3	6	5
Doutorado em Direito			4	5	8
Doutorado em Odontologia					1
Doutorado em Tecnologia Ambiental			5	10	4
Mestrado em Biotecnologia			1	5	2
Mestrado em Direito			7	5	9
Mestrado em Odontologia				1	
Mestrado Profissional em Saúde e Educação			5	11	13
Mestrado Profissional em Tecnologia Ambiental	1		1	6	5
TOTAL	1	1	26	49	47

TOTAL	MÉDIA
15	4,0
17	4,2
1	5,0
19	3,9
8	4,1
21	4,1
1	4,0
29	4,3
13	4,1
124	4,1

21 Como você avalia a infraestrutura para o programa: [biblioteca]

CURSO	1	2	3	4	5
Doutorado em Biotecnologia				7	8
Doutorado em Direito		1		5	11
Doutorado em Odontologia					1
Doutorado em Tecnologia Ambiental			1	7	11
Mestrado em Biotecnologia			2	1	5
Mestrado em Direito		1	6	5	9
Mestrado em Odontologia					1
Mestrado Profissional em Saúde e Educação			5	13	11
Mestrado Profissional em Tecnologia Ambiental			1	3	9
TOTAL		2	15	41	66

TOTAL	MÉDIA
15	4,5
17	4,5
1	5,0
19	4,5
8	4,4
21	4,0
1	5,0
29	4,2
13	4,6
124	4,4

22 Como você avalia a infraestrutura para o programa: [plataforma Workspace Google for Education]

CURSO	1	2	3	4	5
Doutorado em Biotecnologia				8	7
Doutorado em Direito			1	1	15
Doutorado em Odontologia					1
Doutorado em Tecnologia Ambiental			3	6	10
Mestrado em Biotecnologia			1	3	4
Mestrado em Direito			2	4	15
Mestrado em Odontologia				1	
Mestrado Profissional em Saúde e Educação				9	20
Mestrado Profissional em Tecnologia Ambiental			1	3	9
TOTAL			8	35	81

TOTAL	MÉDIA
15	4,5
17	4,8
1	5,0
19	4,4
8	4,4
21	4,6
1	4,0
29	4,7
13	4,6
124	4,6

23 Qual seu principal recurso para participar das aulas mediadas por tecnologia e realizar as atividades propostas durante o período da pandemia?

CURSO	celular	computador	notebook	tablet
Doutorado em Biotecnologia	1	1	13	
Doutorado em Direito		2	15	
Doutorado em Odontologia			1	
Doutorado em Tecnologia Ambiental		3	16	
Mestrado em Biotecnologia		2	6	
Mestrado em Direito	1	4	15	1
Mestrado em Odontologia			1	
Mestrado Profissional em Saúde e Educação	1	7	21	
Mestrado Profissional em Tecnologia Ambiental		7	6	
TOTAL	3	26	94	1

TOTAL
15
17
1
19
8
21
1
29
13
124

24 Como está sendo sua experiência no ensino mediado por tecnologia nesse período de pandemia?

CURSO	1	2	3	4	5	NPO	TOTAL	MÉDIA
Doutorado em Biotecnologia			1	8	6		15	4,3
Doutorado em Direito		2		5	10		17	4,4
Doutorado em Odontologia				1			1	4,0
Doutorado em Tecnologia Ambiental		3		4	9	3	19	4,2
Mestrado em Biotecnologia			2	4	2		8	4,0
Mestrado em Direito		3	1	9	8		21	4,0
Mestrado em Odontologia					1		1	5,0
Mestrado Profissional em Saúde e Educação				9	20		29	4,7
Mestrado Profissional em Tecnologia Ambiental		1	1	3	8		13	4,4
TOTAL		9	5	43	64	3	124	4,3

25 Qual seu nível de aprendizado pelo ensino mediado por tecnologia?

CURSO	1	2	3	4	5	TOTAL	MÉDIA
Doutorado em Biotecnologia				11	4	15	4,3
Doutorado em Direito		1		9	7	17	4,3
Doutorado em Odontologia				1		1	4,0
Doutorado em Tecnologia Ambiental	1	1	4	6	7	19	3,9
Mestrado em Biotecnologia			2	5	1	8	3,9
Mestrado em Direito		3		9	9	21	4,1
Mestrado em Odontologia				1		1	4,0
Mestrado Profissional em Saúde e Educação			1	14	14	29	4,4
Mestrado Profissional em Tecnologia Ambiental			1	6	6	13	4,4
TOTAL	1	5	8	62	48	124	4,2

26 Quais as principais dificuldades encontradas na adaptação ao ensino mediado por tecnologia?

DIFICULDADE	TOTAL	%
A adaptação ao modelo de ensino não presencial	18	31,6%
Ambiente não favorável à concentração durante as aulas	16	28,1%
Não houve dificuldades	9	15,8%
A utilização da tecnologia da informação e comunicação	7	12,3%
A quantidade de atividades acadêmicas propostas	6	10,5%
O processo avaliativo utilizado	1	1,8%

27 Sua motivação para o estudo no período da pandemia está sendo:

CURSO	1	2	3	4	5	TOTAL	MÉDIA
Doutorado em Biotecnologia		5	1	5	4	15	3,5
Doutorado em Direito		4		9	4	17	3,8
Doutorado em Odontologia			1			1	3,0
Doutorado em Tecnologia Ambiental	1	3	1	12	2	19	3,6
Mestrado em Biotecnologia		1	2	5		8	3,5
Mestrado em Direito	2	3	1	10	5	21	3,6
Mestrado em Odontologia				1		1	4,0
Mestrado Profissional em Saúde e Educação		2	1	17	9	29	4,1
Mestrado Profissional em Tecnologia Ambiental		1	2	5	5	13	4,1
TOTAL	3	19	9	64	29	124	3,8

28 O desempenho dos docentes em suas atividades didáticas no ensino mediado por tecnologia está sendo:

CURSO	1	2	3	4	5	TOTAL	MÉDIA
Doutorado em Biotecnologia			1	6	8	15	4,5
Doutorado em Direito			1	6	10	17	4,5
Doutorado em Odontologia				1		1	4,0
Doutorado em Tecnologia Ambiental			3	11	5	19	4,1
Mestrado em Biotecnologia			1	2	5	8	4,5
Mestrado em Direito		1		4	16	21	4,7
Mestrado em Odontologia				1		1	4,0
Mestrado Profissional em Saúde e Educação				8	21	29	4,7
Mestrado Profissional em Tecnologia Ambiental			2	4	7	13	4,4
TOTAL		1	8	43	72	124	4,5

29 Suas atividades práticas em laboratório ou campo durante a pandemia foram:

CURSO	mantidas	rorrogadas	suspensas	TOTAL
Doutorado em Biotecnologia	3	5	7	15
Doutorado em Direito	8	1	8	17
Doutorado em Odontologia	1			1
Doutorado em Tecnologia Ambiental	1	4	14	19
Mestrado em Biotecnologia	4		4	8
Mestrado em Direito	3	4	14	21
Mestrado em Odontologia	1			1
Mestrado Profissional em Saúde e Educação	7	5	17	29
Mestrado Profissional em Tecnologia Ambiental	1	3	9	13
TOTAL	29	22	73	124

30 Como você considera o contato/acompanhamento de seu orientador durante esse período de pandemia?

CURSO	1	2	3	4	5	TOTAL	MÉDIA
Doutorado em Biotecnologia			3	3	9	15	4,4
Doutorado em Direito				5	12	17	4,7
Doutorado em Odontologia				1		1	4,0
Doutorado em Tecnologia Ambiental	2			8	9	19	4,2
Mestrado em Biotecnologia			1	2	5	8	4,5
Mestrado em Direito		2	2	5	12	21	4,3
Mestrado em Odontologia			1			1	3,0
Mestrado Profissional em Saúde e Educação				10	19	29	4,7
Mestrado Profissional em Tecnologia Ambiental		1	1	3	8	13	4,4
TOTAL	2	3	8	37	74	124	4,4

Os comentários e as sugestões registradas pelos discentes foram sintetizadas, agrupadas por programa e são apresentados a seguir.

- **Doutorado em Biotecnologia**

- De uma forma geral, o curso é muito positivo e somatório ao nosso crescimento acadêmico.
- Em relação à sugestão, só acho que poderiam utilizar de outras estratégias para não ter que fazer tantas horas de disciplinas obrigatórias.

- Falta de transparência com as bolsas de estudo oferecidas.
- O curso é muito bom. Porém a pandemia foi meu maior obstáculo.
- Os docentes do curso têm muito a acrescentar no desenvolvimento da aprendizagem do doutorando.
- Parabênz, aqui, todos eles.
- Os laboratórios são muito bem equipados, porém a infraestrutura necessita de grandes reparos.

- **Doutorado em Direito**

- Acredito que o curso devia promover maior intercâmbio com professores estrangeiros, especialmente da América Latina, inclusive com atividades em módulos. Acredito que deveria existir maior aprofundamento de atividades obrigatórias nos módulos quanto à exigência de produção intelectual por parte dos discentes (publicação de artigos), pois isso gera maior pontuação ao curso. Também gostaria que os professores fornecessem em suas matérias uma maior quantidade de textos e bibliografia, pois no período de pandemia o acesso à biblioteca ficou mais difícil. Por fim, poderia existir maior intercâmbio também com disciplinas fornecidas por outras universidades nacionais, como intercâmbio de aulas entre as universidades. Obrigado.
- As notas poderiam ter um prazo para serem lançadas. No mais, um excelente programa e um corpo docente maravilhoso (com exceção de um único docente).
- Curso fantástico, com ótimos professores e ambiente sensacional de convívio e aprendizado.
- O diferencial de um curso de pós-graduação é a interação e a troca de informações pessoais, deste modo, com o período de pandemia, não foi possível. Mas, os docentes e os discentes fizeram excelente trabalho.
- Publicação de um livro em inglês, fora do país, o que contribui com o processo de internacionalização da Universidade.
- Sinto muita falta do contato pessoal, tanto nos eventos, quanto em aulas e ainda das visitas e trabalhos na biblioteca.

- Tenho só elogios para fazer ao programa, docentes, coordenação, administração. Eu me preparei muito para cursar o doutorado, mas quando ingressei, tive muitos problemas de ordem pessoal e a pandemia colaborou para um rendimento nada favorável para mim. Estou em tratamento e retornarei ano que vem, com certeza.
- **Doutorado em Odontologia** (não houve comentários)
- **Doutorado em Tecnologia Ambiental**
 - Entendo que uma disciplina focada no contato com o orientador e seus orientandos talvez fosse interessante. Que os docentes avaliassem os conteúdos conforme os temas das dissertações/teses.
 - Que os docentes incentivassem a publicação dos artigos gerados, lendo os materiais e dando *feedback*. Muitas atividades desenvolvidas em sala, ficam só na disciplina.
 - Estamos sendo muito bem atendidos/assistidos pela UNAERP.
 - Mais ênfase para as disciplinas a distância.
 - O curso é muito adequado em termos de espaço e tempo.
 - O curso poderia propiciar a realização de seminários de forma multidisciplinar e a produção científica por meio de artigos produzidos entre alunos e professores.
- **Mestrado em Biotecnologia**
 - Diante da pandemia, foram tomadas decisões fundamentais para amenizar os efeitos dela no desenvolvimento acadêmico, a instituição fez o possível para que permanecêssemos em contato em desenvolvimento, porém os fatores externos afetaram o desenvolvimento do projeto, bem como a suspensão por meses do acesso ao laboratório e, posteriormente, impossibilitando o desenvolvimento do mesmo.
 - Algumas disciplinas poderiam ser ofertadas de forma mais direcionada a área de pesquisa de interesse.

- **Mestrado em Direito**

- A falta do contato presencial com docentes e discentes impacta significativamente a elaboração da dissertação e a pesquisa, principalmente a busca de bibliografia e as orientações. Sugiro que a UNAERP reavalie prazos para entrega de dissertações e teses, bem como fixe uma quantidade mínima de aulas de orientação para transpor esta deficiência.
- Em termos acadêmicos, acredito que seja desnecessária a quantidade de créditos exigidos no que tange as disciplinas (7). Primeiro porque é praticamente impossível encontrar 7 disciplinas que tenham pertinência e relação com a pesquisa do/a mestrando/a. E, segundo, porque dificulta excessivamente o início e desenvolvimento da dissertação no primeiro ano de mestrado.
- Espero que a UNAERP pense num programa de Doutorado em Direito na forma híbrida/remota.
- Gostaria de maior proximidade com a instituição quanto à disponibilização de biblioteca digital e monitoria sobre como realizar pesquisas de artigos, dissertações e teses nas plataformas digitais.
- Maior agilidade no lançamento das notas.
- Só agradecimentos pela oportunidade em expandir o meu conhecimento com professores de alto escalão!
- Sugiro que o programa avalie se a exigência de sete disciplinas não é desproporcional e contraproducente. Basicamente, são sete aulas a serem acompanhadas, sete artigos a serem elaborados e sete seminários a serem apresentados, além da participação em eventos e o desenvolvimento/elaboração da dissertação. Também sugiro que os docentes sejam orientados a devolverem os artigos de finalização da disciplina com mais celeridade, viabilizando a submissão para publicação em tempo hábil.

- **Mestrado em Odontologia**

- Os laboratórios de pesquisa poderiam ter uma melhor infraestrutura, principalmente uma sala apenas para realização de experimentos e outra para

estudos e trabalhos voltados mais para a parte escrita. Também sinto falta de um banheiro próximo ao laboratório e uma copa.

- **Mestrado Profissional em Saúde e Educação**

- Estou amando o curso! Minha orientadora é incrível, é fantástica nas orientações.
- Estou muito feliz com o curso.
- Estou muito satisfeita com o curso.
- O curso está muito bom, estou muito contente.
- O programa é espetacular, mas ainda existe suas limitações!
- Penso que poderia formar turmas em disciplinas optativas, independente de quantidade de alunos para fomentar o nosso projeto.
- Corpo docente qualificado e preparado.
- Professores capacitados, estrutura organizada e conteúdo pertinente. Estou muito satisfeita com o curso.
- Professores preparados, com muito conhecimento. Coordenação profissionalismo, experiente, humana.

- **Mestrado Profissional em Tecnologia Ambiental** (não houve comentários)

4.4 Avaliação pelos técnico-administrativos

As médias das avaliações por esse segmento foram similares nos dois *campi* da Instituição, permanecendo sempre acima do valor 4,0. No *campus* Guarujá, a média geral (4,5) foi maior que a média do *campus* Ribeirão Preto (4,2). Conforme a resposta à questão 4 (Você precisou de apoio institucional no período da pandemia - sim/não), a ferramenta utilizada permitia coletar separadamente as respostas de quem assinalou “Sim” e de quem assinalou “Não”. Esses resultados são mostrados na Tabela 12.

Tabela 12 – Avaliação pelos Técnico-Administrativos: Média por questão / campus e média geral

N	QUESTÃO	GUARUJÁ		RIBEIRÃO PRETO	
1	Como você avalia sua experiência profissional com relação ao desenvolvimento de suas atividades profissionais em home office?	4,4	não	4,4	não
2	Como você avalia o uso da plataforma Google Workspace para a realização das reuniões de trabalho?	4,7		4,4	
3	O suporte tecnológico dado pela Instituição foi:	4,4		4,3	
4	Você precisou de apoio institucional no período da pandemia sim:	31,3%	68,7%	31,5%	68,5%
5	Como avalia o apoio institucional recebido?	4,6	-	4,2	-
6	Como foi o revezamento efetuado em sua área, neste período pandêmico, com relação ao andamento de suas atividades?	4,4	4,4	4,0	4,2
7	Como avalia a comunicação remota com os colegas com relação ao andamento das atividades do setor?	4,4	4,5	4,1	4,3
8	Como considera a atuação de sua equipe na resolução dos problemas profissionais por meio remoto?	4,8	4,4	4,2	4,4
9	Como avalia a implementação dos protocolos de segurança adotados pela Instituição para prevenção da contaminação e disseminação da Covid-19 (SARS-CoV-2) na realização de suas atividades presenciais?	4,5	4,5	4,1	4,3
10	As adequações implementadas pela Instituição (infraestrutura), na retomada de suas atividades presenciais foram?	4,5	4,3	4,0	4,2
11	Como você avalia seu rendimento profissional durante o período de pandemia?	4,5	4,4	4,3	4,3
MÉDIA:		4,5		4,2	

Fonte: CPA UNAERP, 2021

Não há questões abertas ou de caixa de seleção no formulário de avaliação do corpo técnico-administrativo. O Anexo 2C apresenta a distribuição de respostas por alternativa de cada questão.

5 PRODUÇÃO TÉCNICA E CIENTÍFICA

No ano de 2021, os membros da CPA da UNAERP publicaram um artigo científico em evento nacional. Na sequência, apresenta-se a referência do trabalho científico publicado.

- LEHFELD, N. A. S.; MIRANDA, C. E. S.; CARITÁ, E. C.; BARBOSA, E. R. N.; GABARRA, M. H. C. Análise do processo ensino-aprendizagem e avaliativo durante a Pandemia de Covid-19 por uma Comissão Própria de Avaliação: a percepção de coordenadores de curso. In: **Anais do XX Colóquio Internacional de Gestão Universitária - CIGU 2021**. Porto Alegre - RS: Universidade Federal do Rio Grande do Sul, 2021. v. 1. p. 1-15.

Internamente, em 2021, os membros da CPA da UNAERP elaboraram dois Boletins para divulgar os resultados das avaliações realizadas por esta comissão durante o referido ano (Anexos 3A e 3B).

6 CONSIDERAÇÕES FINAIS

A CPA realiza, anualmente, diferentes avaliações internas e também analisa o resultado de diversas avaliações externas. Em sua atuação, no âmbito dessas múltiplas avaliações, a comissão trouxe para a Instituição contribuições significativas e reconhecidas pela comunidade acadêmica para o planejamento estratégico de ações, particularmente, na área de graduação em sua mais ampla concepção.

A inserção da CPA na Instituição induz e motiva a projetar novos processos avaliativos e de diagnóstico para os próximos anos, atendendo regularmente às normas do SINAES, demonstrando ainda a competência em subsidiar o processo de formulação do novo Plano de Desenvolvimento Institucional (PDI) da Instituição.

Enfatiza-se, que não apenas a atividade da CPA se incorporou completamente ao cotidiano da Universidade, mas todos estão, atualmente, familiarizados com o processo de reflexão e projeção da UNAERP a cada edição de seus processos avaliativos. Assim, há uma consciência difundida sobre todas as metas a serem alcançadas a cada período.

Segue abaixo as principais atividades previstas para o ano de 2022:

- Elaboração do relatório da CPA para o INEP/MEC;
- Realização da Avaliação Docente;
- Realização de Avaliações de Cursos (grupo focal);
- Apresentação do Plano Operativo para os alunos que participaram da avaliação de curso por meio de grupo focal;
- Análise dos dados de avaliações externas (ENADE; *Rankings* RUF e QSiU – *Latin América*);
- Elaboração de trabalhos científicos;
- Acompanhamento de visitas *in loco* do INEP/MEC nos *campi* Ribeirão Preto e Guarujá.

ANEXO 1A

Autoavaliação Institucional - Docente

Diante do cenário em que a pandemia da Covid-19 alterou de forma significativa os procedimentos das aulas ministradas a partir de abril de 2020 até os dias atuais, levando a UNAERP a adotar o ensino mediado por tecnologia. A CPA, com o objetivo de verificar as percepções e experiências dos docentes dos cursos de graduação, nessa modalidade, elaborou o presente instrumento e conta com sua colaboração e participação neste processo de autoavaliação institucional.

Utilizando-se de uma pontuação que varia entre 1 a 5, em que 1 (muito ruim) e 5 (muito bom), responda as questões a seguir.

Ressaltamos que a avaliação é anônima e que o e-mail do participante não será compartilhado, conforme mensagem exibida pelo Google Forms.

*Obrigatório

1. Campus *

Marcar apenas uma oval.

☐ Ribeirão Preto

☐ Guarujá

2. Como você avalia sua experiência com as aulas mediadas por tecnologia? *

Marcar apenas uma oval.

☐ 1 (muito ruim)

☐ 2 (ruim)

☐ 3 (regular)

☐ 4 (bom)

☐ 5 (muito bom)

3. Considera que o modelo de aulas mediadas por tecnologia, adotado pela instituição, foi: *

Marcar apenas uma oval.

- ☐ 1 (muito ruim)
- ☐ 2 (ruim)
- ☐ 3 (regular)
- ☐ 4 (bom)
- ☐ 5 (muito bom)

4. Como você considera a sua experiência, anterior à pandemia, em aulas mediadas por tecnologia? *

Marcar apenas uma oval.

- ☐ 1 (muito ruim)
- ☐ 2 (ruim)
- ☐ 3 (regular)
- ☐ 4 (bom)
- ☐ 5 (muito bom)
- ☐ não posso opinar

5. Como você avalia o apoio institucional em relação às atividades mediadas por tecnologia? *

Marcar apenas uma oval.

- ☐ 1 (muito ruim)
- ☐ 2 (ruim)
- ☐ 3 (regular)
- ☐ 4 (bom)
- ☐ 5 (muito bom)

6. Durante a pandemia, quais recursos disponibilizados pela Instituição você utilizou? (pode assinalar mais de 1) *

Marque todas que se aplicam.

- ☐ plataforma Workspace Google for Education
☐ acesso remoto às bibliotecas digitais e/ou bases de dados digitais
☐ recursos de Tecnologia da Informação e Comunicação

Outro: ☐ _____

7. Como foi o contato com a Instituição, a coordenação e docentes do curso para planejamento de atividades, troca de experiências, discussão de problemas e avaliação de resultados? *

Marcar apenas uma oval.

- ☐ 1 (muito ruim)
☐ 2 (ruim)
☐ 3 (regular)
☐ 4 (bom)
☐ 5 (muito bom)

8. Como foi o seu aproveitamento para o exercício das atividades docentes em relação às capacitações ofertadas pelo Programa Permanente de Capacitação Docente – UNAERP/ Nuvem Mestra? *

Marcar apenas uma oval.

- ☐ 1 (muito ruim)
☐ 2 (ruim)
☐ 3 (regular)
☐ 4 (bom)
☐ 5 (muito bom)
☐ não posso opinar

9. Indique como você realizou o processo avaliativo do conteúdo ministrado/aprendizagem (pode assinalar mais de 1). *

Marque todas que se aplicam.

- ☐ Estudo de Caso
- ☐ Projetos
- ☐ Portfólio
- ☐ Mapa Mental
- ☐ Análise de Textos
- ☐ Análise de Vídeos
- ☐ Resolução de Problemas
- ☐ Resolução de Lista de Exercícios
- ☐ Formulários Avaliativos
- ☐ Quizz
- ☐ Seminários
- ☐ Resenhas
- ☐ Resumos
- ☐ Podcast
- ☐ Estudo Clínico
- ☐ Prova prática de habilidades no laboratório
- ☐ Exercício de coleta de dados no laboratório
- ☐ Simulações
- ☐ Outros

10. Indique os recursos metodológicos utilizados por você para interagir com os alunos durante as aulas mediadas por tecnologia (pode assinalar mais de 1). *

Marque todas que se aplicam.

- ☐ Aulas dialogadas
- ☐ Atividades remotas complementares
- ☐ Estudos de casos e problemas
- ☐ Trabalhos individuais
- ☐ Trabalhos em grupo
- ☐ Ferramentas interativas para debates de temas
- ☐ Sala de aula invertida
- ☐ Discussão de exercícios
- ☐ Quizz
- ☐ Leitura e discussão de textos
- ☐ Seminários
- ☐ Discussão de textos e artigos científicos
- ☐ Disponibilização de material didático

Outro: ☐ _____

11. Como você considera as reflexões realizadas sobre a avaliação do ensino-aprendizagem com a coordenação e/ou Núcleo Docente Estruturante (NDE) e seus pares observando-se o êxito do processo? *

Marcar apenas uma oval.

- ☐ 1 (muito ruim)
- ☐ 2 (ruim)
- ☐ 3 (regular)
- ☐ 4 (bom)
- ☐ 5 (muito bom)
- ☐ não posso opinar

12. Como você considera as orientações institucionais (protocolos sanitários) sobre os cuidados a serem tomados para evitar contaminação e disseminação da Covid-19 (SARS-CoV-2)? *

Marcar apenas uma oval.

- ☐ 1 (muito ruim)
- ☐ 2 (ruim)
- ☐ 3 (regular)
- ☐ 4 (bom)
- ☐ 5 (muito bom)
- ☐ não posso opinar

13. Durante as aulas mediadas por tecnologia, como você avalia o comprometimento dos alunos? *

Marcar apenas uma oval.

- ☐ 1 (muito ruim)
- ☐ 2 (ruim)
- ☐ 3 (regular)
- ☐ 4 (bom)
- ☐ 5 (muito bom)

14. Como você avalia a aprendizagem dos alunos durante as aulas mediadas por tecnologia? *

Marcar apenas uma oval.

- ☐ 1 (muito ruim)
- ☐ 2 (ruim)
- ☐ 3 (regular)
- ☐ 4 (bom)
- ☐ 5 (muito bom)

15. Quais as principais dificuldades enfrentadas, por você, na realização de suas atividades de docente durante o período da pandemia? *

Este conteúdo não foi criado nem aprovado pelo Google.

Google Formulários

ANEXO 1B

Autoavaliação Institucional - Discente

Diante do cenário em que a pandemia da Covid-19 alterou de forma significativa os procedimentos das aulas ministradas a partir de abril de 2020 até os dias atuais, levando a UNAERP a adotar o ensino mediado por tecnologia. A CPA, com o objetivo de verificar as percepções e experiências dos discentes dos cursos de graduação, nessa modalidade, elaborou o presente instrumento e conta com sua colaboração e participação neste processo de autoavaliação institucional.

Utilizando-se de uma pontuação que varia entre 1 a 5, em que 1 (discordo totalmente) e 5 (concordo totalmente), responda as questões a seguir.

Ressaltamos que a avaliação é anônima e que o e-mail do participante não será compartilhado, conforme mensagem exibida pelo Google Forms.

 cpa@unaerp.br (não compartilhado) [Alternar conta](#)



***Obrigatório**

A Instituição e a coordenação de curso ofereceram suporte adequado para a realização das aulas mediadas por tecnologia. *

- ☐ 1 (discordo totalmente)
- ☐ 2 (discordo)
- ☐ 3 (indiferente)
- ☐ 4 (concordo)
- ☐ 5 (concordo totalmente)



Foram disponibilizados, em formato físico e/ou digital, materiais didáticos e acesso a livros que auxiliaram o processo ensino-aprendizagem mediado por tecnologia. *

- ☐ 1 (discordo totalmente)
- ☐ 2 (discordo)
- ☐ 3 (indiferente)
- ☐ 4 (concordo)
- ☐ 5 (concordo totalmente)

As ferramentas digitais do Google Workspace for Education ofereceram os recursos necessários para participar das aulas mediadas por tecnologia. *

- ☐ 1 (discordo totalmente)
- ☐ 2 (discordo)
- ☐ 3 (indiferente)
- ☐ 4 (concordo)
- ☐ 5 (concordo totalmente)

A coordenação de curso manteve um canal de comunicação aberto com os alunos para sanar dúvidas e obter informações. *

- ☐ 1 (discordo totalmente)
- ☐ 2 (discordo)
- ☐ 3 (indiferente)
- ☐ 4 (concordo)
- ☐ 5 (concordo totalmente)



As formas de avaliação empregadas foram efetivas para verificar o aprendizado durante a pandemia. *

- ☐ 1 (discordo totalmente)
- ☐ 2 (discordo)
- ☐ 3 (indiferente)
- ☐ 4 (concordo)
- ☐ 5 (concordo totalmente)

Mantive uma rotina de estudo e me esforcei durante o período de aulas mediadas por tecnologia visando compensar as possíveis dificuldades encontradas nas mesmas. *

- ☐ 1 (discordo totalmente)
- ☐ 2 (discordo)
- ☐ 3 (indiferente)
- ☐ 4 (concordo)
- ☐ 5 (concordo totalmente)

Durante as aulas, procurei me colocar em ambientes adequados para assimilar o conteúdo abordado pelo professor. *

- ☐ 1 (discordo totalmente)
- ☐ 2 (discordo)
- ☐ 3 (indiferente)
- ☐ 4 (concordo)
- ☐ 5 (concordo totalmente)



Como você avalia seu comprometimento e dedicação durante as aulas mediadas por tecnologia? *

- ☐ 1 (muito ruim)
- ☐ 2 (ruim)
- ☐ 3 (indiferente)
- ☐ 4 (bom)
- ☐ 5 (muito bom)

Os professores se dedicaram e buscaram promover o interesse da turma durante as aulas. *

- ☐ 1 (discordo totalmente)
- ☐ 2 (discordo)
- ☐ 3 (indiferente)
- ☐ 4 (concordo)
- ☐ 5 (concordo totalmente)

Os professores buscaram diversificar as metodologias de ensino. *

- ☐ 1 (discordo totalmente)
- ☐ 2 (discordo)
- ☐ 3 (indiferente)
- ☐ 4 (concordo)
- ☐ 5 (concordo totalmente)



Fui orientado pela instituição e professores em relação aos cuidados a serem tomados para prevenção da contaminação e disseminação da Covid-19 (SARS-CoV-2) durante a permanência no campus. *

- ☐ 1 (discordo totalmente)
- ☐ 2 (discordo)
- ☐ 3 (indiferente)
- ☐ 4 (concordo)
- ☐ 5 (concordo totalmente)
- ☐ não posso opinar

Observei empenho e esforço dos professores, coordenadores e da instituição para adequar o ensino de forma a manter a qualidade do mesmo durante a pandemia de Covid-19. *

- ☐ 1 (discordo totalmente)
- ☐ 2 (discordo)
- ☐ 3 (indiferente)
- ☐ 4 (concordo)
- ☐ 5 (concordo totalmente)
- ☐ não posso opinar



As aulas mediadas por tecnologia possibilitaram a manutenção do constante contato entre professores e estudantes. *

- ☐ 1 (discordo totalmente)
- ☐ 2 (discordo)
- ☐ 3 (indiferente)
- ☐ 4 (concordo)
- ☐ 5 (concordo totalmente)
- ☐ não posso opinar

Quais foram as principais dificuldades nas aulas mediadas por tecnologia? (pode assinalar mais de uma) *

- ☐ Problemas com conectividade
- ☐ Problemas com equipamentos
- ☐ Falta de ambiente adequado para as aulas (interferência de barulhos, mobiliário adequado etc)
- ☐ Participar de forma interativa nas aulas
- ☐ Concentração nas aulas
- ☐ Aprendizagem dos conteúdos das aulas
- ☐ A autonomia e organização nas minhas atividades remotas
- ☐ Outro:

A partir da sua experiência com as aulas mediadas por tecnologia, cite no mínimo duas disciplinas teóricas do seu curso que poderiam ser ministradas nessa modalidade de ensino. *

Sua resposta



Enviar

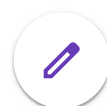
Limpar formulário



Nunca envie senhas pelo Formulários Google.

Este formulário foi criado em Universidade de Ribeirão Preto. [Denunciar abuso](#)

Google Formulários



ANEXO 1C

Autoavaliação Institucional – Pós-graduação Stricto Sensu

A CPA, com o objetivo de levantar suas experiências como aluno do Programa de Pós-Graduação Stricto Sensu, solicita sua colaboração no preenchimento desse instrumento para auxiliar na qualificação permanente do programa.

Enfatizamos que a avaliação é anônima e os resultados são confidenciais.

Utilizando-se de uma pontuação que varia entre 1 a 5, em que 1 (muito ruim) e 5 (muito bom), responda as questões a seguir.

Ressaltamos que a avaliação é anônima e que o e-mail do participante não será compartilhado, conforme mensagem exibida pelo Google Forms.

*Obrigatório

1. Você está matriculado em qual curso de pós-graduação: *

Marcar apenas uma oval.

- ☐ Mestrado em Biotecnologia
- ☐ Mestrado em Direito
- ☐ Mestrado Profissional em Saúde e Educação
- ☐ Mestrado em Odontologia
- ☐ Mestrado Profissional em Tecnologia Ambiental
- ☐ Doutorado em Biotecnologia
- ☐ Doutorado em Direito
- ☐ Doutorado em Odontologia
- ☐ Doutorado em Tecnologia Ambiental

2. Você ingressou nesse curso em: *

Marcar apenas uma oval.

☐ 2016/1

☐ 2016/2

☐ 2017/1

☐ 2017/2

☐ 2018/1

☐ 2018/2

☐ 2019/1

☐ 2019/2

☐ 2020/1

☐ 2020/2

☐ 2021/1

☐ 2021/2

3. Há quantos semestres você iniciou o desenvolvimento/elaboração da dissertação/tese *

Marcar apenas uma oval.

☐ um

☐ dois

☐ três

☐ quatro

☐ cinco

☐ seis

☐ sete

☐ oito

4. Como você avalia o curso em relação: *

Marcar apenas uma oval por linha.

	1 (muito ruim)	2 (ruim)	3 (indiferente)	4 (bom)	5 (muito bom)
ao conteúdo das disciplinas	☐	☐	☐	☐	☐
a atualização dos conteúdos em relação aos objetivos das disciplinas	☐	☐	☐	☐	☐
ao desenvolvimento dos conteúdos em relação aos objetivos das disciplinas	☐	☐	☐	☐	☐
a sua participação no desenvolvimento das disciplinas	☐	☐	☐	☐	☐
aos eventos mediados por tecnologia promovidos pelo curso	☐	☐	☐	☐	☐
a articulação entre as disciplinas	☐	☐	☐	☐	☐
ao desenvolvimento das atividades práticas ou experimentais do curso (laboratório ou em campo)	☐	☐	☐	☐	☐
ao processo de internacionalização do curso em que está matriculado	☐	☐	☐	☐	☐

5. Você participou de atividade(s) internacional(is)(cursos, oficinas, congressos, entre outros) ? *

Marcar apenas uma oval.

☐ sim

☐ não

6. (se afirmativo para a resposta anterior) Qual(is)

7. Cursou disciplina(s) em idioma estrangeiro? *

Marcar apenas uma oval.

☐ sim

☐ não

8. (se afirmativo para a resposta anterior) Qual(is)

9. Como você avalia: *

Marcar apenas uma oval por linha.

	1 (muito ruim)	2 (ruim)	3 (indiferente)	4 (bom)	5 (muito bom)
o atendimento pela secretaria de pós-graduação	☐	☐	☐	☐	☐
o relacionamento com os docentes do curso	☐	☐	☐	☐	☐
o relacionamento com o coordenador do programa	☐	☐	☐	☐	☐

10. Como você avalia a infraestrutura para o programa: *

Marcar apenas uma oval por linha.

	1 (muito ruim)	2 (ruim)	3 (indiferente)	4 (bom)	5 (muito bom)
laboratórios de ensino e pesquisa	☐	☐	☐	☐	☐
laboratórios e recursos de informática	☐	☐	☐	☐	☐
biblioteca	☐	☐	☐	☐	☐
Plataforma Workspace Google for Education	☐	☐	☐	☐	☐

11. Qual seu principal recurso para participar das aulas mediadas por tecnologia e realizar as atividades propostas durante o período da pandemia? *

Marcar apenas uma oval.

- ☐ celular
- ☐ tablet
- ☐ notebook
- ☐ computador

12. Como está sendo sua experiência no ensino mediado por tecnologia nesse período de pandemia? *

Marcar apenas uma oval.

- ☐ 1 (muito ruim)
- ☐ 2 (ruim)
- ☐ 3 (indiferente)
- ☐ 4 (bom)
- ☐ 5 (muito bom)

13. Qual seu nível de aprendizado pelo ensino mediado por tecnologia? *

Marcar apenas uma oval.

- ☐ 1 (muito ruim)
- ☐ 2 (ruim)
- ☐ 3 (indiferente)
- ☐ 4 (bom)
- ☐ 5 (muito bom)

14. Quais as principais dificuldades encontradas na adaptação ao ensino mediado por tecnologia? *

Marque todas que se aplicam.

- ☐ não houve dificuldades
- ☐ ambiente não favorável à concentração durante as aulas
- ☐ a utilização da tecnologia da informação e comunicação
- ☐ a adaptação ao modelo de ensino não presencial
- ☐ o processo avaliativo utilizado
- ☐ a quantidade de atividades acadêmicas propostas

15. Sua motivação para o estudo no período da pandemia está sendo: *

Marcar apenas uma oval.

- ☐ 1 (muito ruim)
- ☐ 2 (ruim)
- ☐ 3 (indiferente)
- ☐ 4 (bom)
- ☐ 5 (muito bom)

16. O desempenho dos docentes em suas atividades didáticas no ensino mediado por tecnologia está sendo: *

Marcar apenas uma oval.

- ☐ 1 (muito ruim)
- ☐ 2 (ruim)
- ☐ 3 (indiferente)
- ☐ 4 (bom)
- ☐ 5 (muito bom)

17. Suas atividades práticas em laboratório ou campo durante a pandemia foram: *

Marcar apenas uma oval.

- ☐ mantidas
- ☐ prorrogadas
- ☐ suspensas

18. Como você considera o contato/acompanhamento de seu orientador durante esse período de pandemia? *

Marcar apenas uma oval.

- ☐ 1 (muito ruim)
- ☐ 2 (ruim)
- ☐ 3 (indiferente)
- ☐ 4 (bom)
- ☐ 5 (muito bom)

19. Utilize esse espaço para acrescentar comentários e/ou sugestões que considere pertinentes:

Este conteúdo não foi criado nem aprovado pelo Google.

Google Formulários

ANEXO 1D

Autoavaliação Institucional – Técnico-administrativo

O cenário da pandemia da Covid-19 alterou, a partir de abril de 2020 até os dias atuais, as atividades profissionais de forma significativa, levando a Instituição, entre outros, a adotar o ensino mediado por tecnologia e a realização de atividades técnico-administrativas em home office. A CPA, com o objetivo de levantar as experiências e percepções do corpo técnico-administrativo, elaborou o presente instrumento e conta com sua colaboração e participação neste processo avaliativo.

Utilizando-se de uma pontuação que varia entre 1 a 5, sendo 1 (muito ruim) e 5 (muito bom), responda as questões a seguir.

Ressaltamos que a avaliação é anônima e que o e-mail do participante não será compartilhado, conforme mensagem exibida pelo Google Forms.

*Obrigatório

1. Como você avalia sua experiência profissional com relação ao desenvolvimento de suas atividades profissionais em home office? *

Marcar apenas uma oval.

- ☐ 1 (muito ruim)
- ☐ 2 (ruim)
- ☐ 3 (regular)
- ☐ 4 (bom)
- ☐ 5 (muito bom)
- ☐ não posso opinar

2. Como você avalia o uso da plataforma Google Workspace para a realização das reuniões de trabalho? *

Marcar apenas uma oval.

- ☐ 1 (muito ruim)
- ☐ 2 (ruim)
- ☐ 3 (regular)
- ☐ 4 (bom)
- ☐ 5 (muito bom)
- ☐ não posso opinar

3. O suporte tecnológico dado pela Instituição foi: *

Marcar apenas uma oval.

- ☐ 1 (muito ruim)
- ☐ 2 (ruim)
- ☐ 3 (regular)
- ☐ 4 (bom)
- ☐ 5 (muito bom)
- ☐ não posso opinar

4. Você precisou de apoio institucional no período da pandemia *

Marcar apenas uma oval.

- ☐ sim *Pular para a pergunta 5*
- ☐ não *Pular para a pergunta 12*

Apoio institucional

5. Como avalia o apoio institucional recebido? *

Marcar apenas uma oval.

- ☐ 1 (muito ruim)
- ☐ 2 (ruim)
- ☐ 3 (regular)
- ☐ 4 (bom)
- ☐ 5 (muito bom)

6. Como foi o revezamento efetuado em sua área, neste período pandêmico, com relação ao andamento de suas atividades? *

Marcar apenas uma oval.

- ☐ 1 (muito ruim)
- ☐ 2 (ruim)
- ☐ 3 (regular)
- ☐ 4 (bom)
- ☐ 5 (muito bom)
- ☐ não posso opinar

7. Como avalia a comunicação remota com os colegas com relação ao andamento das atividades do setor? *

Marcar apenas uma oval.

- ☐ 1 (muito ruim)
- ☐ 2 (ruim)
- ☐ 3 (regular)
- ☐ 4 (bom)
- ☐ 5 (muito bom)
- ☐ não posso opinar

8. Como considera a atuação de sua equipe na resolução dos problemas profissionais por meio remoto? *

Marcar apenas uma oval.

- ☐ 1 (muito ruim)
- ☐ 2 (ruim)
- ☐ 3 (regular)
- ☐ 4 (bom)
- ☐ 5 (muito bom)
- ☐ não posso opinar

9. Como avalia a implementação dos protocolos de segurança adotados pela Instituição para prevenção da contaminação e disseminação da Covid-19 (SARS-CoV-2) na realização de suas atividades presenciais? *

Marcar apenas uma oval.

- ☐ 1 (muito ruim)
- ☐ 2 (ruim)
- ☐ 3 (regular)
- ☐ 4 (bom)
- ☐ 5 (muito bom)
- ☐ não posso opinar

10. As adequações implementadas pela Instituição (infraestrutura), na retomada de suas atividades presenciais foram? *

Marcar apenas uma oval.

- ☐ 1 (muito ruim)
- ☐ 2 (ruim)
- ☐ 3 (regular)
- ☐ 4 (bom)
- ☐ 5 (muito bom)

11. Como você avalia seu rendimento profissional durante o período de pandemia? *

Marcar apenas uma oval.

- ☐ 1 (muito ruim)
- ☐ 2 (ruim)
- ☐ 3 (regular)
- ☐ 4 (bom)
- ☐ 5 (muito bom)

12. Como foi o revezamento efetuado em sua área, neste período pandêmico, com relação ao andamento de suas atividades? *

Marcar apenas uma oval.

- ☐ 1 (muito ruim)
- ☐ 2 (ruim)
- ☐ 3 (regular)
- ☐ 4 (bom)
- ☐ 5 (muito bom)
- ☐ não posso opinar

13. Como avalia a comunicação remota com os colegas com relação ao andamento das atividades do setor? *

Marcar apenas uma oval.

- ☐ 1 (muito ruim)
- ☐ 2 (ruim)
- ☐ 3 (regular)
- ☐ 4 (bom)
- ☐ 5 (muito bom)
- ☐ não posso opinar

14. Como considera a atuação de sua equipe na resolução dos problemas profissionais por meio remoto? *

Marcar apenas uma oval.

- ☐ 1 (muito ruim)
- ☐ 2 (ruim)
- ☐ 3 (regular)
- ☐ 4 (bom)
- ☐ 5 (muito bom)
- ☐ não posso opinar

15. Como avalia a implementação dos protocolos de segurança adotados pela Instituição para prevenção da contaminação e disseminação da Covid-19 (SARS-CoV-2) na realização de suas atividades presenciais? *

Marcar apenas uma oval.

- ☐ 1 (muito ruim)
- ☐ 2 (ruim)
- ☐ 3 (regular)
- ☐ 4 (bom)
- ☐ 5 (muito bom)
- ☐ não posso opinar

16. As adequações implementadas pela Instituição (infraestrutura), na retomada de suas atividades presenciais foram? *

Marcar apenas uma oval.

- ☐ 1 (muito ruim)
- ☐ 2 (ruim)
- ☐ 3 (regular)
- ☐ 4 (bom)
- ☐ 5 (muito bom)

17. Como você avalia seu rendimento profissional durante o período de pandemia? *

Marcar apenas uma oval.

- ☐ 1 (muito ruim)
- ☐ 2 (ruim)
- ☐ 3 (regular)
- ☐ 4 (bom)
- ☐ 5 (muito bom)

Este conteúdo não foi criado nem aprovado pelo Google.

Google Formulários

ANEXO 2A

Distribuição das respostas dos docentes a cada questão por *campus* e na IES.

1 Como você avalia sua experiência com as aulas mediadas por tecnologia?

CAMPUS	1	2	3	4	5	TOTAL	MÉDIA
Guarujá			5	43	42	90	4,4
Ribeirão Preto		1	29	110	65	205	4,2
(vazio)			2	14	7	23	4,2
TOTAL		1	36	167	114	318	4,2

2 Considera que o modelo de aulas mediadas por tecnologia, adotado pela instituição, foi:

CAMPUS	1	2	3	4	5	TOTAL	MÉDIA
Guarujá			1	29	60	90	4,7
Ribeirão Preto			14	88	103	205	4,4
(vazio)			1	9	13	23	4,5
TOTAL			16	126	176	318	4,5

3 Como você considera a sua experiência, anterior à pandemia, em aulas mediadas por tecnologia?

CAMPUS	1	2	3	4	5	NPO	TOTAL	MÉDIA
Guarujá		10	17	22	14	27	90	2,5
Ribeirão Preto	5	29	51	38	13	69	205	2,1
(vazio)	2	4	12	3	2		23	3,0
TOTAL	7	43	80	63	29	96	318	2,3

4 Como você avalia o apoio institucional em relação às atividades mediadas por tecnologia?

CAMPUS	1	2	3	4	5	TOTAL	MÉDIA
Guarujá				14	76	90	4,8
Ribeirão Preto	1	1	8	64	131	205	4,6
(vazio)			1	4	18	23	4,7
TOTAL	1	1	9	82	225	318	4,7

6 Como foi o contato com a Instituição, a coordenação e docentes do curso para planejamento de atividades, troca de experiências, discussão de problemas e avaliação de resultados?

CAMPUS	1	2	3	4	5	TOTAL	MÉDIA
Guarujá			3	22	65	90	4,7
Ribeirão Preto		7	18	78	102	205	4,3
(vazio)			1	11	11	23	4,4
TOTAL		7	22	111	178	318	4,4

7 Como foi o seu aproveitamento para o exercício das atividades docentes em relação às capacitações ofertadas pelo Programa Permanente de Capacitação Docente – UNAERP/ Nuvem Mestra?

CAMPUS	1	2	3	4	5	NPO	TOTAL	MÉDIA
Guarujá		1	3	28	44	14	90	3,8
Ribeirão Preto		1	22	92	85	5	205	4,2
(vazio)			3	9	10	1	23	4,1
TOTAL		2	28	129	139	20	318	4,1

10 Como você considera as reflexões realizadas sobre a avaliação do ensino-aprendizagem com a coordenação e/ou Núcleo Docente Estruturante (NDE) e seus pares observando-se o êxito do processo?

CAMPUS	1	2	3	4	5	NPO	TOTAL	MÉDIA
Guarujá			1	29	49	11	90	4,0
Ribeirão Preto	1	3	18	69	98	16	205	4,0
(vazio)				13	10		23	4,4
TOTAL	1	3	19	111	157	27	318	4,1

11 Como você considera as orientações institucionais (protocolos sanitários) sobre os cuidados a serem tomados para evitar contaminação e disseminação da Covid-19 (SARS-CoV-2)?

11	CAMPUS	1	2	3	4	5	NPO	TOTAL	MÉDIA
	Guarujá		1	3	13	70	3	90	4,6
	Ribeirão Preto	1	3	14	48	135	4	205	4,5
	(vazio)				8	15		23	4,7
	TOTAL	1	4	17	69	220	7	318	4,5

12 Durante as aulas mediadas por tecnologia, como você avalia o comprometimento dos alunos?

12	CAMPUS	1	2	3	4	5	TOTAL	MÉDIA
	Guarujá		8	28	40	14	90	3,7
	Ribeirão Preto	7	24	84	85	5	205	3,3
	(vazio)	2	2	12	6	1	23	3,1
	TOTAL	9	34	124	131	20	318	3,4

13 Como você avalia a aprendizagem dos alunos durante as aulas mediadas por tecnologia?

CAMPUS	1	2	3	4	5	TOTAL	MÉDIA
Guarujá		4	32	40	14	90	3,7
Ribeirão Preto	5	10	96	85	9	205	3,4
(vazio)		2	11	10		23	3,3
TOTAL	5	16	139	135	23	318	3,5

ANEXO 2B

Distribuição das respostas dos discentes a cada questão por *campus* e na IES.

1 A Instituição e a coordenação de curso ofereceram suporte adequado para a realização das aulas mediadas por tecnologia.							
Campus/Curso	1	2	3	4	5	TOTAL	PONTOS
Guarujá	8	24	48	298	257	635	4,22
Administração	1	1		20	19	41	4,34
Direito	1	2	12	44	66	125	4,38
Educação Física	1	4	13	40	13	71	3,85
Educação Física (licenciatura)			1	6	6	13	4,38
Enfermagem		2	6	67	46	121	4,30
Engenharia Civil		1	3	20	18	42	4,31
Fisioterapia		1	2	46	52	101	4,48
Medicina	5	13	11	55	37	121	3,88
Ribeirão Preto	30	73	123	655	745	1626	4,24
Administração		6	14	43	72	135	4,34
Arquitetura e Urbanismo		2	4	21	31	58	4,40
Ciências Contábeis				5	14	19	4,74
Ciências Farmacêuticas		5	3	26	11	45	3,96
Direito	7	19	22	107	99	254	4,07
Educação Física	1	3	4	28	30	66	4,26
Educação Física (licenciatura)			1	9	10	20	4,45
Enfermagem	1	1	9	26	41	78	4,35
Engenharia Civil		1	1	1	3	6	4,00
Engenharia de Computação		1	4	22	23	50	4,34
Engenharia de Produção			3	20	21	44	4,41
Engenharia de :	1		1	12	22	36	4,50
Engenharia Quí	1	1		31	52	85	4,55
Fisioterapia				6	3	9	4,33
Jornalismo			1	7	28	36	4,75
Medicina	8	21	27	147	90	293	3,99
Nutrição		1	1	11	24	37	4,57
Odontologia	4	1	5	41	35	86	4,19
Psicologia	2	5	10	58	83	158	4,36
Publicidade e F	2		1	7	8	18	4,06
Relações Internacionais			2	13	36	51	4,67
Serviço Social	3	6	10	14	9	42	3,48
(vazio)		1		2	9	12	4,58
(vazio)		1		2	9	12	4,58
TOTAL	38	98	171	955	1011	2273	4,23

2 Foram disponibilizados, em formato físico e/ou digital, materiais didáticos e acesso a livros que auxiliaram o processo ensino-aprendizagem mediado por tecnologia.

Campus/Curso	1	2	3	4	5	TOTAL	PONTOS
Guarujá	9	24	50	311	241	635	4,18
Administração	2		3	17	19	41	4,24
Direito	2	3	8	62	50	125	4,24
Educação Física	1	2	3	47	18	71	4,11
Educação Física (licenciatura)				7	6	13	4,46
Enfermagem	1	1	5	60	54	121	4,36
Engenharia Civil			5	20	17	42	4,29
Fisioterapia		3	7	47	44	101	4,31
Medicina	3	15	19	51	33	121	3,79
Ribeirão Preto	53	142	167	645	619	1626	4,01
Administração	1	3	14	55	62	135	4,29
Arquitetura e Urbanismo			4	24	30	58	4,45
Ciências Contábeis		1		5	13	19	4,58
Ciências Farmacêuticas		1	3	26	15	45	4,22
Direito	8	47	33	102	64	254	3,66
Educação Física	2	1	3	33	27	66	4,24
Educação Física (licenciatura)		1	1	10	8	20	4,25
Enfermagem		4	4	34	36	78	4,31
Engenharia Civil				3	3	6	4,50
Engenharia de C	1	3	6	21	19	50	4,08
Engenharia de I	2		1	23	18	44	4,25
Engenharia de S	1	2	6	7	20	36	4,19
Engenharia Química		1	6	25	53	85	4,53
Fisioterapia	1	1		4	3	9	3,78
Jornalismo		1	3	14	18	36	4,36
Medicina	21	52	49	99	72	293	3,51
Nutrição	1		3	13	20	37	4,38
Odontologia	7	14	15	33	17	86	3,45
Psicologia	4	3	6	59	86	158	4,39
Publicidade e P	2	3	1	9	3	18	3,44
Relações Internacionais		2		24	25	51	4,41
Serviço Social	2	2	9	22	7	42	3,71
(vazio)				7	5	12	4,42
(vazio)				7	5	12	4,42
TOTAL	62	166	217	963	865	2273	4,06

3 As ferramentas digitais do Google Workspace for Education ofereceram os recursos necessários para participar das aulas mediadas por tecnologia.

Campus/Curso	1	2	3	4	5	TOTAL	PONTOS
Guarujá	4	8	50	286	287	635	4,33
Administração	1		1	23	16	41	4,29
Direito			11	45	69	125	4,46
Educação Física	2	2	9	37	21	71	4,03
Educação Física (licenciatura)		1		3	9	13	4,54
Enfermagem		2	5	65	49	121	4,33
Engenharia Civil			4	14	24	42	4,48
Fisioterapia			6	45	50	101	4,44
Medicina	1	3	14	54	49	121	4,21
Ribeirão Preto	12	28	97	557	932	1626	4,46
Administração		2	9	43	81	135	4,50
Arquitetura e Urbanismo		2	1	20	35	58	4,52
Ciências Contábeis			1	5	13	19	4,63
Ciências Farmacêuticas		2	1	19	23	45	4,40
Direito	2	7	19	106	120	254	4,32
Educação Física (bacharelado)			3	24	39	66	4,55
Educação Física (licenciatura)				5	15	20	4,75
Enfermagem			3	35	40	78	4,47
Engenharia Civil			1	2	3	6	4,33
Engenharia de Computação			2	21	27	50	4,50
Engenharia de Produção			4	9	31	44	4,61
Engenharia de Software			4	7	25	36	4,58
Engenharia Química		1	1	16	67	85	4,75
Fisioterapia				7	2	9	4,22
Jornalismo			1	7	28	36	4,75
Medicina	5	6	30	115	137	293	4,27
Nutrição			1	12	24	37	4,62
Odontologia	1		2	34	49	86	4,51
Psicologia	2	2	5	37	112	158	4,61
Publicidade e P	2		1	2	13	18	4,33
Relações Internacionais		1		13	37	51	4,69
Serviço Social		5	8	18	11	42	3,83
(vazio)				5	7	12	4,58
(vazio)				5	7	12	4,58
TOTAL	16	36	147	848	1226	2273	4,42

4 A coordenação de curso manteve um canal de comunicação aberto com os alunos para sanar dúvidas e obter informações.

Campus/Curso	1	2	3	4	5	TOTAL	PONTOS
Guarujá	14	40	71	251	259	635	4,10
Administração	2		1	14	24	41	4,41
Direito	2	5	13	44	61	125	4,26
Educação Física	1	4	9	39	18	71	3,97
Educação Física (licenciatura)			3	7	3	13	4,00
Enfermagem		6	8	59	48	121	4,23
Engenharia Civil	1		6	14	21	42	4,29
Fisioterapia		2	1	38	60	101	4,54
Medicina	8	23	30	36	24	121	3,37
Ribeirão Preto	81	147	227	535	636	1626	3,92
Administração	1	4	18	47	65	135	4,27
Arquitetura e Urbanismo	1	3	5	19	30	58	4,28
Ciências Contábeis			2	4	13	19	4,58
Ciências Farmacêuticas		3	4	22	16	45	4,13
Direito	14	22	22	102	94	254	3,94
Educação Física	1	6	6	22	31	66	4,15
Educação Física (licenciatura)			2	9	9	20	4,35
Enfermagem	2	4	4	24	44	78	4,33
Engenharia Civil	1		2	3		6	3,17
Engenharia de Alimentos	3	1	6	20	20	50	4,06
Engenharia de Informática	1	5	6	14	18	44	3,98
Engenharia de Software		2	7	11	16	36	4,14
Engenharia Química	1	1	9	23	51	85	4,44
Fisioterapia	1	2	1	4	1	9	3,22
Jornalismo	1		2	10	23	36	4,50
Medicina	38	64	78	79	34	293	3,02
Nutrição			5	16	16	37	4,30
Odontologia	5	7	12	29	33	86	3,91
Psicologia	7	12	18	58	63	158	4,00
Publicidade e Propaganda	2	1	3	4	8	18	3,83
Relações Internacionais		1	3	4	43	51	4,75
Serviço Social	2	9	12	11	8	42	3,33
(vazio)			1	3	8	12	4,58
(vazio)			1	3	8	12	4,58
TOTAL	95	187	299	789	903	2273	3,98

5 As formas de avaliação empregadas foram efetivas para verificar o aprendizado durante a pandemia.

Campus/Curso	1	2	3	4	5	TOTAL	PONTOS
Guarujá	20	120	249	1080	1010	2479	4,19
Administração	2	4	15	72	70	163	4,25
Direito	1	22	42	204	240	509	4,30
Educação Física	5	8	51	112	85	261	4,01
Educação Física (licenciatura)		2	3	24	25	54	4,33
Enfermagem	1	26	45	232	170	474	4,15
Engenharia Civil		6	12	72	85	175	4,35
Fisioterapia		14	33	164	210	421	4,35
Medicina	11	38	48	200	125	422	3,92
Ribeirão Preto	108	384	603	2356	2680	6131	4,16
Administração	3	30	36	244	220	533	4,22
Arquitetura e Urbanismo		16	18	100	95	229	4,20
Ciências Contábeis			6	36	40	82	4,41
Ciências Farmas	1	20	9	80	55	165	4,02
Direito	39	104	72	328	285	828	3,86
Educação Física	1	12	24	96	135	268	4,31
Educação Física	1	2	9	28	40	80	4,30
Enfermagem	2	10	30	136	135	313	4,25
Engenharia Civil	1			12	10	23	4,30
Engenharia de I	1	18	36	60	65	180	3,94
Engenharia de Produção		6	21	56	100	183	4,37
Engenharia de I	2	2	21	24	100	149	4,46
Engenharia Química	1	4	30	108	225	368	4,50
Fisioterapia	2	2	6	16		26	3,38
Jornalismo	1	2	21	56	65	145	4,26
Medicina	30	88	135	420	345	1018	3,94
Nutrição	1	4	12	44	95	156	4,46
Odontologia	5	20	42	124	130	321	4,10
Psicologia	6	22	21	248	360	657	4,42
Publicidade e F	4	4	6	20	25	59	3,98
Relações Intern	2	8	18	64	115	207	4,36
Serviço Social	5	10	30	56	40	141	3,82
(vazio)	1			20	30	51	4,53
(vazio)	1			20	30	51	4,53
TOTAL	129	504	852	3456	3720	8661	4,17

6 Mantive uma rotina de estudo e me esforcei durante o período de aulas mediadas por tecnologia visando compensar as possíveis dificuldades encontradas nas mesmas.

Campus/Curso	1	2	3	4	5	TOTAL	PONTOS
Guarujá	11	43	72	282	227	635	4,06
Administração	2	1	8	18	12	41	3,90
Direito	2	5	14	49	55	125	4,20
Educação Física	2	6	13	30	20	71	3,85
Educação Física (licenciatura)				9	4	13	4,31
Enfermagem	1	11	12	59	38	121	4,01
Engenharia Civil	2	4	3	11	22	42	4,12
Fisioterapia	1	6	9	48	37	101	4,13
Medicina	1	10	13	58	39	121	4,02
Ribeirão Preto	75	193	234	653	471	1626	3,77
Administração	3	10	19	67	36	135	3,91
Arquitetura e Urbanismo		4	11	21	22	58	4,05
Ciências Contábeis			3	9	7	19	4,21
Ciências Farma	3	5	11	19	7	45	3,49
Direito	26	42	35	100	51	254	3,43
Educação Física	1	9	8	25	23	66	3,91
Educação Física (licenciatura)		1	4	9	6	20	4,00
Enfermagem	4	5	10	41	18	78	3,82
Engenharia Civil	1		3		2	6	3,33
Engenharia de C	2	12	10	17	9	50	3,38
Engenharia de Produção		5	7	16	16	44	3,98
Engenharia de S	3	3	4	13	13	36	3,83
Engenharia Quím	4	7	7	33	34	85	4,01
Fisioterapia		2	1	4	2	9	3,67
Jornalismo	1	3	7	13	12	36	3,89
Medicina	10	34	33	121	95	293	3,88
Nutrição	1	4	4	15	13	37	3,95
Odontologia	9	10	6	34	27	86	3,70
Psicologia	3	26	27	49	53	158	3,78
Publicidade e P	1	2	6	5	4	18	3,50
Relações Intern:	1	5	7	23	15	51	3,90
Serviço Social	2	4	11	19	6	42	3,55
(vazio)			4	5	3	12	3,92
(vazio)			4	5	3	12	3,92
TOTAL	86	236	310	940	701	2273	3,85

7 Durante as aulas, procurei me colocar em ambientes adequados para assimilar o conteúdo abordado pelo professor.

Campus/Curso	1	2	3	4	5	TOTAL	PONTOS
Guarujá	7	26	65	282	255	635	4,18
Administração	1	2	7	14	17	41	4,07
Direito	1	7	11	48	58	125	4,24
Educação Física	1	4	10	36	20	71	3,99
Educação Física (licenciatura)	1			7	5	13	4,23
Enfermagem	1	3	12	59	46	121	4,21
Engenharia Civil		4	2	16	20	42	4,24
Fisioterapia	2	1	10	52	36	101	4,18
Medicina	1	4	13	50	53	121	4,24
Ribeirão Preto	22	104	172	710	618	1626	4,11
Administração		7	11	70	47	135	4,16
Arquitetura e Urbanismo		3	8	25	22	58	4,14
Ciências Contábeis			1	6	12	19	4,58
Ciências Farmacêuticas		3	7	20	15	45	4,04
Direito	4	17	25	121	87	254	4,06
Educação Física (bacharelado)		5	7	25	29	66	4,18
Educação Física (licenciatura)			4	8	8	20	4,20
Enfermagem	1	3	8	43	23	78	4,08
Engenharia Civil			2	2	2	6	4,00
Engenharia de C	1	6	9	21	13	50	3,78
Engenharia de Produção		3	2	15	24	44	4,36
Engenharia de S	1	2	2	16	15	36	4,17
Engenharia Química		6	8	29	42	85	4,26
Fisioterapia			1	7	1	9	4,00
Jornalismo	1	1	3	17	14	36	4,17
Medicina	6	19	32	122	114	293	4,09
Nutrição	1		4	17	15	37	4,22
Odontologia	3	8	5	35	35	86	4,06
Psicologia	2	13	14	62	67	158	4,13
Publicidade e P	1	2	2	8	5	18	3,78
Relações Internacionais		1	6	23	21	51	4,25
Serviço Social	1	5	11	18	7	42	3,60
(vazio)		1	2	5	4	12	4,00
(vazio)		1	2	5	4	12	4,00
TOTAL	29	131	239	997	877	2273	4,13

8 Como você avalia seu comprometimento e dedicação durante as aulas mediadas por tecnologia?

Campus/Curso	1	2	3	4	5	TOTAL	PONTOS
Guarujá	9	58	56	346	166	635	3,95
Administração	1	5	3	24	8	41	3,80
Direito	1	9	10	69	36	125	4,04
Educação Física	2	5	15	34	15	71	3,77
Educação Física (licenciatura)		1	1	4	7	13	4,31
Enfermagem	1	8	9	77	26	121	3,98
Engenharia Civil		6	2	17	17	42	4,07
Fisioterapia	3	12	8	50	28	101	3,87
Medicina	1	12	8	71	29	121	3,95
Ribeirão Preto	48	201	213	834	330	1626	3,74
Administração	1	14	16	73	31	135	3,88
Arquitetura e Urbanismo	1	3	5	32	17	58	4,05
Ciências Contábeis			2	12	5	19	4,16
Ciências Farmacêuticas	2	5	9	25	4	45	3,53
Direito	15	42	34	129	34	254	3,49
Educação Física (bacharelado)		9	11	30	16	66	3,80
Educação Física	1	1	2	10	6	20	3,95
Enfermagem	1	10	8	46	13	78	3,77
Engenharia Civil	1	1		3	1	6	3,33
Engenharia de Materiais	1	10	14	15	10	50	3,46
Engenharia de Produção		1	10	21	12	44	4,00
Engenharia de Software	3	2	4	16	11	36	3,83
Engenharia Química	2	13	5	40	25	85	3,86
Fisioterapia	1		3	5		9	3,33
Jornalismo	1	6	3	18	8	36	3,72
Medicina	6	37	37	161	52	293	3,74
Nutrição	1	1	4	24	7	37	3,95
Odontologia	4	12	10	42	18	86	3,67
Psicologia	3	22	23	68	42	158	3,78
Publicidade e Propaganda	2	2	2	9	3	18	3,50
Relações Internacionais		4	3	35	9	51	3,96
Serviço Social	2	6	8	20	6	42	3,52
(vazio)			2	8	2	12	4,00
(vazio)			2	8	2	12	4,00
TOTAL	57	259	271	1188	498	2273	3,80

9 Os professores se dedicaram e buscaram promover o interesse da turma durante as aulas.

Campus/Curso	1	2	3	4	5	TOTAL	PONTOS
Guarujá	7	34	77	293	224	635	4,09
Administração		2	5	19	15	41	4,15
Direito	1	5	10	53	56	125	4,26
Educação Física	1	2	14	35	19	71	3,97
Educação Física (licenciatura)			1	5	7	13	4,46
Enfermagem	1	8	8	59	45	121	4,15
Engenharia Civil		1	5	18	18	42	4,26
Fisioterapia	1		7	51	42	101	4,32
Medicina	3	16	27	53	22	121	3,62
Ribeirão Preto	36	120	207	735	528	1626	3,98
Administração	1	14	22	62	36	135	3,87
Arquitetura e Urbanismo		4	7	28	19	58	4,07
Ciências Contábeis		1	2	11	5	19	4,05
Ciências Farmacêuticas			6	29	10	45	4,09
Direito	6	21	22	127	78	254	3,98
Educação Física	1	5	8	27	25	66	4,06
Educação Física (licenciatura)				10	10	20	4,50
Enfermagem		5	7	39	27	78	4,13
Engenharia Civil	1			5		6	3,50
Engenharia de	2	3	10	23	12	50	3,80
Engenharia de Produção		2	7	20	15	44	4,09
Engenharia de	2	1	4	19	10	36	3,94
Engenharia Química		2	7	32	44	85	4,39
Fisioterapia			2	4	3	9	4,11
Jornalismo		1	3	15	17	36	4,33
Medicina	10	29	49	131	74	293	3,78
Nutrição			7	9	21	37	4,38
Odontologia	3	6	10	41	26	86	3,94
Psicologia	6	15	21	64	52	158	3,89
Publicidade e F	3	2	1	9	3	18	3,39
Relações Internacionais		1	3	17	30	51	4,49
Serviço Social	1	8	9	13	11	42	3,60
(vazio)		1	1	3	7	12	4,33
(vazio)		1	1	3	7	12	4,33
TOTAL	43	155	285	1031	759	2273	4,02

10 Os professores buscaram diversificar as metodologias de ensino.

Campus/Curso	1	2	3	4	5	TOTAL	PONTOS
Guarujá	15	66	123	256	175	635	3,80
Administração	2	4	7	13	15	41	3,85
Direito	2	11	20	53	39	125	3,93
Educação Física	2	4	19	24	22	71	3,85
Educação Física (licenciatur		2		7	4	13	4,00
Enfermagem	1	9	14	67	30	121	3,96
Engenharia Civ	1	2	9	13	17	42	4,02
Fisioterapia	1	5	18	42	35	101	4,04
Medicina	6	29	36	37	13	121	3,18
Ribeirão Preto	83	215	350	576	402	1626	3,61
Administração	4	15	37	50	29	135	3,63
Arquitetura e U	2	5	13	23	15	58	3,76
Ciências Contábeis		2	3	10	4	19	3,84
Ciências Farmacêuticas		4	12	24	5	45	3,67
Direito	21	39	59	86	49	254	3,41
Educação Física	1	8	15	21	21	66	3,80
Educação Física (licenciatur		1	3	7	9	20	4,20
Enfermagem	1	8	8	33	28	78	4,01
Engenharia Civ	1		1	3	1	6	3,50
Engenharia de	5	6	13	15	11	50	3,42
Engenharia de	2	5	10	12	15	44	3,75
Engenharia de	1	4	8	15	8	36	3,69
Engenharia Qu	1	8	11	26	39	85	4,11
Fisioterapia		1	2	4	2	9	3,78
Jornalismo	1	4	7	7	17	36	3,97
Medicina	19	62	73	91	48	293	3,30
Nutrição		2	8	14	13	37	4,03
Odontologia	8	12	18	33	15	86	3,41
Psicologia	10	21	25	61	41	158	3,65
Publicidade e F	2	3	6	5	2	18	3,11
Relações Interr	1		7	25	18	51	4,16
Serviço Social	3	5	11	11	12	42	3,57
(vazio)		1	2	4	5	12	4,08
(vazio)		1	2	4	5	12	4,08
TOTAL	98	282	475	836	582	2273	3,67

12 Observei empenho e esforço dos professores, coordenadores e da instituição para adequar o ensino de forma a manter a qualidade do mesmo durante a pandemia de Covid-19.

Campus/Curso	1	2	3	4	5	TOTAL	PONTOS
Guarujá	8	14	39	245	309	615	4,35
Administração	2			18	20	40	4,35
Direito	2	2	6	42	69	121	4,44
Educação Física (bacharelado)		2	11	31	26	70	4,16
Educação Física (licenciatura)				5	8	13	4,62
Enfermagem	1	4	3	52	60	120	4,38
Engenharia Civil			3	14	25	42	4,52
Fisioterapia			3	34	63	100	4,60
Medicina	3	6	13	49	38	109	4,04
Ribeirão Preto	29	105	144	590	698	1566	4,16
Administração	3	7	12	53	51	126	4,13
Arquitetura e Urbanismo		3	4	17	34	58	4,41
Ciências Contábeis			2	6	8	16	4,38
Ciências Farmacêuticas		1	1	22	19	43	4,37
Direito	11	20	23	101	79	234	3,93
Educação Física (bacharelado)		2	6	24	33	65	4,35
Educação Física (licenciatura)		2		6	12	20	4,40
Enfermagem		6	3	21	46	76	4,41
Engenharia Civil	1		1	2	2	6	3,67
Engenharia de Computação			9	18	19	46	4,22
Engenharia de P	1	4	8	13	17	43	3,95
Engenharia de S	2	5	4	11	13	35	3,80
Engenharia Química			3	33	47	83	4,53
Fisioterapia		1		3	5	9	4,33
Jornalismo		1	4	9	22	36	4,44
Medicina	3	23	35	131	98	290	4,03
Nutrição			1	12	23	36	4,61
Odontologia	2	6	6	31	39	84	4,18
Psicologia	6	10	10	50	81	157	4,21
Publicidade e Propaganda		3	2	4	8	17	4,00
Relações Internacionais		1	2	11	32	46	4,61
Serviço Social		10	8	12	10	40	3,55
(vazio)			1	2	8	11	4,64
(vazio)			1	2	8	11	4,64
TOTAL	37	119	184	837	1015	2192	4,22

13 As aulas mediadas por tecnologia possibilitaram a manutenção do constante contato entre professores e estudantes.

Campus/Curso	1	2	3	4	5	TOTAL	PONTOS
Guarujá	9	42	98	270	191	610	3,97
Administração	1	4	5	11	18	39	4,05
Direito	2	10	14	50	46	122	4,05
Educação Física (l	1	4	19	26	19	69	3,84
Educação Física (licenciatura)			3	5	5	13	4,15
Enfermagem	1	9	14	61	31	116	3,97
Engenharia Civil	1	3	6	20	12	42	3,93
Fisioterapia	2	5	13	42	38	100	4,09
Medicina	1	7	24	55	22	109	3,83
Ribeirão Preto	63	219	273	555	478	1588	3,73
Administração	4	9	27	47	43	130	3,89
Arquitetura e Urban	2	3	11	26	14	56	3,84
Ciências Contábeis		1	1	5	9	16	4,38
Ciências Farmacêut	1	8	12	16	7	44	3,45
Direito	18	44	41	82	62	247	3,51
Educação Física (bacharelado)		7	6	29	23	65	4,05
Educação Física (licenciatura)		1	1	8	9	19	4,32
Enfermagem	1	8	9	28	29	75	4,01
Engenharia Civil	1		1	3	1	6	3,50
Engenharia de Computação		9	9	17	12	47	3,68
Engenharia de Pro	1	5	5	16	17	44	3,98
Engenharia de Software		1	8	13	12	34	4,06
Engenharia Química	2	4	12	24	42	84	4,19
Fisioterapia	2	2	1	3	1	9	2,89
Jornalismo		3	5	14	14	36	4,08
Medicina	12	64	64	91	59	290	3,42
Nutrição	1	1	5	13	15	35	4,14
Odontologia	3	10	13	35	24	85	3,79
Psicologia	6	17	30	53	52	158	3,81
Publicidade e Prop	2	3	2	5	5	17	3,47
Relações Internaci	2	6	3	19	21	51	4,00
Serviço Social	5	13	7	8	7	40	2,98
(vazio)		2		6	4	12	4,00
(vazio)		2		6	4	12	4,00
TOTAL	72	263	371	831	673	2210	3,80

ANEXO 2C

Distribuição das respostas do corpo técnico-administrativos a cada questão por *campus* e na IES.

- 1 Como você avalia sua experiência profissional com relação ao desenvolvimento de suas atividades profissionais em home office?

CAMPUS	1	2	3	4	5	NPO	Total Geral	MÉDIA
Guarujá			6	10	18	33	67	4,4
Ribeirão Preto		2	7	20	37	26	92	4,4
(vazio)			1	5	7	2	15	4,5
Total Geral		2	14	35	62	61	174	4,4

- 2 Como você avalia o uso da plataforma Google Workspace para a realização das reuniões de trabalho?

CAMPUS	1	2	3	4	5	NPO	Total Geral	MÉDIA
Guarujá				10	22	35	67	4,7
Ribeirão Preto			3	30	30	29	92	4,4
(vazio)			1	6	7	1	15	4,4
Total Geral			4	46	59	65	174	4,5

- 3 O suporte tecnológico dado pela Instituição foi:

CAMPUS	1	2	3	4	5	NPO	Total Geral	MÉDIA
Guarujá		1	3	16	22	25	67	4,4
Ribeirão Preto		3	7	28	37	17	92	4,3
(vazio)				6	8	1	15	4,6
Total Geral		4	10	50	67	43	174	4,4

- 4 Você precisou de apoio institucional no período da pandemia

CAMPUS	não	sim	total Geral	não	sim
Guarujá	46	21	67	68,7%	31,3%
Ribeirão Preto	63	29	92	68,5%	31,5%
(vazio)	5	10	15	33,3%	66,7%
Total Geral	114	60	174	65,5%	34,5%

Os Quadros a seguir separam as respostas “SIM” e “NÃO” referentes a questão 4.

5s (SIM) Como avalia o apoio institucional recebido?

CAMPUS	1	2	3	4	5	NPO	Total Geral	MÉDIA
Guarujá			2	5	14		21	4,6
Ribeirão Preto		1	4	12	12		29	4,2
(vazio)			1	4	5		10	4,4
Total Geral		1	7	21	31		60	4,4

6s (SIM) Como foi o revezamento efetuado em sua área, neste período pandêmico, com relação ao andamento de suas atividades?

CAMPUS	1	2	3	4	5	NPO	Total Geral	MÉDIA
Guarujá			2	6	9	4	21	4,4
Ribeirão Preto	1		5	11	8	4	29	4,0
(vazio)				4	6		10	4,6
Total Geral	1		7	21	23	8	60	4,3

7s (SIM) Como avalia a comunicação remota com os colegas com relação ao andamento das atividades do setor?

CAMPUS	1	2	3	4	5	NPO	Total Geral	MÉDIA
Guarujá		1	2	3	12	3	21	4,4
Ribeirão Preto		2	2	14	10	1	29	4,1
(vazio)				4	6		10	4,6
Total Geral		3	4	21	28	4	60	4,3

8s (SIM) Como considera a atuação de sua equipe na resolução dos problemas profissionais por meio remoto?

CAMPUS	1	2	3	4	5	NPO	Total Geral	MÉDIA
Guarujá				3	13	5	21	4,8
Ribeirão Preto		1	4	10	11	3	29	4,2
(vazio)				4	6		10	4,6
Total Geral		1	4	17	30	8	60	4,5

9s (SIM) Como avalia a implementação dos protocolos de segurança adotados pela Instituição para prevenção da contaminação e disseminação da Covid-19 (SARS-CoV-2) na realização de suas atividades presenciais?

CAMPUS	1	2	3	4	5	NPO	Total Geral	MÉDIA
Guarujá			2	6	11	2	21	4,5
Ribeirão Preto			6	13	10		29	4,1
(vazio)				1	9		10	4,9
Total Geral			8	20	30	2	60	4,4

10s (SIM) As adequações implementadas pela Instituição (infraestrutura), na retomada de suas atividades presenciais foram?

CAMPUS	1	2	3	4	5	NPO	Total Geral	MÉDIA
Guarujá			1	8	12		21	4,5
Ribeirão Preto			6	16	7		29	4,0
(vazio)				3	7		10	4,7
Total Geral			7	27	26		60	4,3

11s (SIM) Como você avalia seu rendimento profissional durante o período de pandemia?

CAMPUS	1	2	3	4	5	NPO	Total Geral	MÉDIA
Guarujá		1		8	12		21	4,5
Ribeirão Preto			4	13	12		29	4,3
(vazio)			1	4	5		10	4,4
Total Geral		1	5	25	29		60	4,4

6n (NÃO) Como foi o revezamento efetuado em sua área, neste período pandêmico, com relação ao andamento de suas atividades?

CAMPUS	1	2	3	4	5	NPO	Total Geral	MÉDIA
Guarujá			2	14	13	17	46	4,4
Ribeirão Preto	1		3	27	16	16	63	4,2
(vazio)			2	2	1		5	3,8
Total Geral	1		7	43	30	33	114	4,2

7n (NÃO) Como avalia a comunicação remota com os colegas com relação ao andamento das atividades do setor?

CAMPUS	1	2	3	4	5	NPO	Total Geral	MÉDIA
Guarujá			1	12	16	17	46	4,5
Ribeirão Preto	1	1	6	20	28	7	63	4,3
(vazio)				3	1	1	5	4,3
Total Geral	1	1	7	35	45	25	114	4,4

8n (NÃO) Como considera a atuação de sua equipe na resolução dos problemas profissionais por meio remoto?

CAMPUS	1	2	3	4	5	NPO	Total Geral	MÉDIA
Guarujá			2	12	14	18	46	4,4
Ribeirão Preto	1	1	3	19	27	12	63	4,4
(vazio)			1	1	2	1	5	4,3
Total Geral	1	1	6	32	43	31	114	4,4

9n (NÃO) Como avalia a implementação dos protocolos de segurança adotados pela Instituição para prevenção da contaminação e disseminação da Covid-19 (SARS-CoV-2) na realização de suas atividades presenciais?

CAMPUS	1	2	3	4	5	NPO	Total Geral	MÉDIA
Guarujá			4	14	27	1	46	4,5
Ribeirão Preto	1	3	4	25	30		63	4,3
(vazio)				2	3		5	4,6
Total Geral	1	3	8	41	60	1	114	4,4

10n (NÃO) As adequações implementadas pela Instituição (infraestrutura), na retomada de suas atividades presenciais foram?

CAMPUS	1	2	3	4	5	NPO	Total Geral	MÉDIA
Guarujá			6	18	22		46	4,3
Ribeirão Preto	1		7	34	21		63	4,2
(vazio)			1	1	3		5	4,4
Total Geral	1		14	53	46		114	4,3

11n (NÃO) Como você avalia seu rendimento profissional durante o período de pandemia?

CAMPUS	1	2	3	4	5	NPO	Total Geral	MÉDIA
Guarujá		1	2	22	21		46	4,4
Ribeirão Preto		1	6	27	29		63	4,3
(vazio)			1	2	2		5	4,2
Total Geral		2	9	51	52		114	4,3

ANEXO 3A

::A COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO (CPA)

Há mais de 20 anos, a UNAERP possui processos de autoavaliação. Inicialmente, foi implantada a Comissão Executiva de Avaliação Institucional - CEAI e a partir de 2004, em atendimento à Lei nº 10.861, de abril de 2004, que instituiu o Sistema Nacional de Avaliação da Educação Superior (SINAES), foi constituída a Comissão Própria de Avaliação (CPA).

A CPA realiza regularmente autoavaliações institucionais de cursos de graduação e de pós-graduação, do corpo docente, análise e avaliação dos resultados do Exame Nacional de Desempenho dos Estudantes – ENADE e dos insumos que compõem os índices e indicadores estabelecidos pelas legislações educacionais vigentes. Trata-se de um órgão independente que cria, implanta e executa processos de autoavaliação institucional e acompanha as avaliações externas instituídas pelo MEC com o objetivo de mitigar fragilidades nos diversos segmentos acadêmico-administrativos e manter a qualidade em todos processos e infraestrutura da instituição.

Na nossa Instituição, a CPA se responsabiliza pela formulação e atualização do Plano de Desenvolvimento Institucional (PDI), que é um documento de planejamento e gestão que considera a missão e a filosofia da Instituição, suas diretrizes para ensino, pesquisa e extensão, sua estrutura organizacional e os objetivos/metasp para um período de cinco anos.



::PROCESSOS AVALIATIVOS DA CPA

Os principais processos avaliativos realizados pela CPA são a autoavaliação institucional, a avaliação docente, a avaliação de cursos de graduação e pós-graduação lato e stricto sensu. Os resultados dessas avaliações contribuem para o desenvolvimento de ações que aprimoram os processos ensino-aprendizagem, bem como fornecem subsídios para a capacitação do corpo docente e melhoria da infraestrutura da nossa Universidade.





::AVALIAÇÃO INTERNA 2020/2

No segundo semestre de 2020 foram avaliados por meio de grupo focal os cursos de Engenharia de Computação, Engenharia Química (diurno e noturno), Engenharia de Software, Fisioterapia (campus Guarujá) e Engenharia Civil (campus Guarujá). Os resultados desses processos avaliativos foram encaminhados para o coordenador de curso que elaborará e implementará um Plano de Ações para atenuar as fragilidades apontadas pelos representantes de sala.

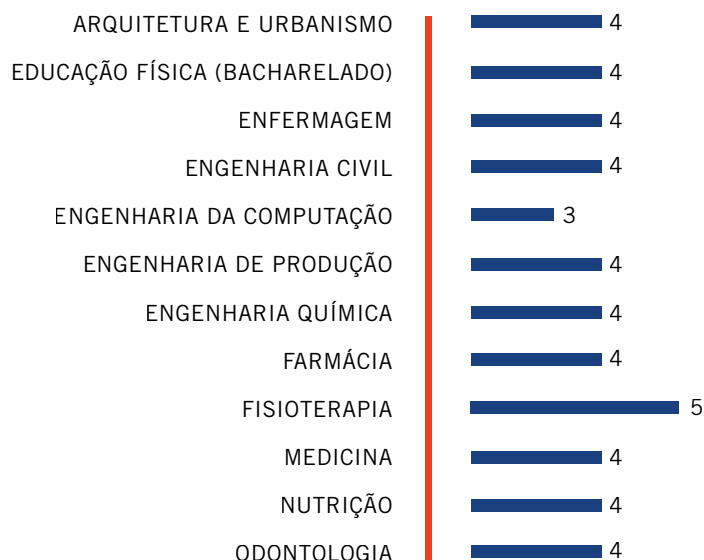
::AVALIAÇÃO EXTERNA ENADE 2019

Anualmente, ocorre o ENADE que avalia o rendimento dos concluintes dos cursos de graduação em relação aos conteúdos previstos nas diretrizes curriculares dos cursos, o desenvolvimento de habilidades e competências necessárias à formação geral e profissional e o nível de atualização dos estudantes com relação à realidade brasileira e mundial. No ano de 2019, prestaram o Enade os alunos dos cursos da área da Saúde, de Engenharia e Arquitetura e Urbanismo. O Conceito Preliminar de Curso (conhecido como nota do curso), divulgado pelo Ministério da Educação, em 2020, é apresentado nos gráficos a seguir.



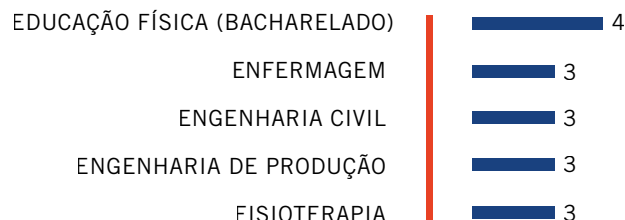
::CPC CONTÍNUO (ENADE 2019) DOS CURSOS DO CAMPUS RIBEIRÃO PRETO

CONCEITO PRELIMINAR DE CURSO CAMPUS RIBEIRÃO PRETO



::CPC CONTÍNUO (ENADE 2019) DOS CURSOS DO CAMPUS GUARUJÁ

CONCEITO PRELIMINAR DE CURSO CAMPUS GUARUJÁ



A CPA da Unaerp constituída por meio da Portaria G.R. nº 014/2021, de 10 de março de 2021, é composta pelos membros:

Profª Drª Neide Ap. de Souza Lehfeld
Coordenadora e Representante de Diretoria

Prof. Dr. Edilson Carlos Caritá
Representante Docente da Graduação

Sr. Eduardo da Silveira
Representante da Sociedade Civil Organizada

Profª Me. Nazareti Pereira Ferreira Alves
Representante Institucional

Prof. Dr. Rodrigo Fernandes
Representante Docente da Graduação

Srª Dienyfer Fontenele França
Representante Discente Graduanda

Profª Me. Vanessa França Bonini Panico
Representante Técnico-Administrativo

Profª Drª Elizabeth Regina Negri Barbosa
Representante Docente da Graduação

Sr. Roberto Miranda Borges
Representante Discente Pós-Graduando

Srtª Dorothy Van Tol
Representante Técnico-Administrativo

Prof. Dr. Carlos Eduardo Saraiva Miranda
Representante Docente da Pós-Graduação

Prof. Dr. Manoel Henrique Cintra Gabarra
Representante Docente da Graduação

Srª Luciara Tonelo Batella
Representante da Sociedade Civil Organizada

FUNCIONAMENTO E CONTATO

Reuniões semanais de trabalho às terças-feiras e reuniões ordinárias na última terça-feira de cada mês.
Telefone: (16) 3603-6801 | E-mail: cpa@unaerp.br.



ANEXO 3B

BOLETIM #02/2021

A Comissão Própria de Avaliação – CPA, dando continuidade às atividades avaliativas referentes a autoavaliação institucional dos cursos de graduação e pós-graduação em nossa Universidade, realizou no primeiro semestre de 2021, a avaliação dos cursos de Medicina e Direito (diurno e noturno) do campus Guarujá. No segundo semestre, a avaliação se deu com os cursos de Educação Física e Administração do campus Ribeirão Preto. Todas as avaliações foram efetuadas por meio de grupo focal, de modo a evidenciar a percepção dos alunos sobre a realidade de seu curso.

::RESULTADOS DAS AVALIAÇÕES COM OS COORDENADORES DE CURSO DAS AÇÕES DURANTE A PANDEMIA (DOSSIÊS: SAÚDE, EXATAS E HUMANAS)

No primeiro semestre de 2021, a Comissão Própria de Avaliação (CPA) solicitou aos coordenadores das áreas de Saúde, Exatas e Humanas dos campi Ribeirão Preto e Guarujá relatórios com a descrição das atividades realizadas no âmbito do Ensino, Pesquisa e Extensão ao longo de 2020. Nesses relatórios, foram detalhadamente descritas as experiências vividas pelos discentes e docentes envolvendo as situações cotidianas, as superações de dificuldades e os protocolos sanitários adotados para garantir a segurança de todos. Os cursos mantiveram ativos os processos relacionados aos pilares de sustentação da vida acadêmica demonstrando a força e o dinamismo de nossa instituição que permaneceu atuando incansavelmente junto à comunidade, por meio dos diversos serviços que presta.



:: RESULTADO DAS AVALIAÇÕES DE CURSOS POR MEIO DE GRUPOS DE CONVERSAS (FOCAIS), SOBRE A PERCEPÇÃO E SATISFAÇÃO DOS ALUNOS

A CPA deu continuidade aos processos de avaliação interna, privilegiando a escuta de alunos, por meio de grupos focais mesmo diante das situações impostas pela pandemia.

A fala dos alunos revelou que o ensino mediado por tecnologia atingiu seus objetivos, uma vez que permitiu a continuidade das atividades acadêmicas. Os alunos destacaram os esforços dos professores, os quais adotaram metodologias dinâmicas e diversificadas, incentivo a participação do corpo discente, seja durante as aulas ou nas atividades propostas.

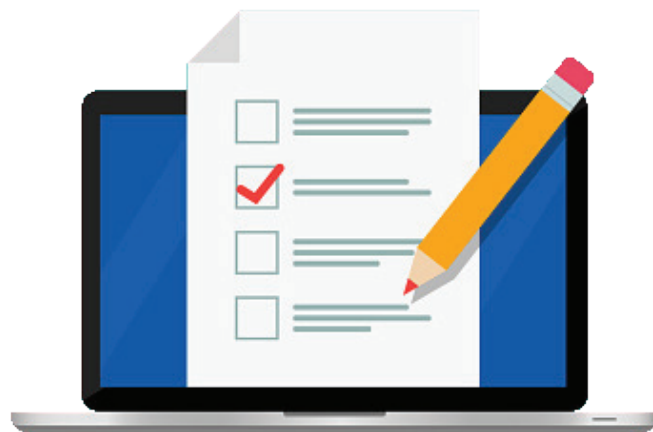


:: ENADE 2021

No dia 14 de novembro de 2021 foi realizado o Exame Nacional de Desempenho do Estudante - ENADE, promovido pelo Instituto de Pesquisas Educacionais Anísio Teixeira (INEP). Esse exame é um dos insumos para o cálculo do Conceito Preliminar de Curso – CPC, que confere uma posição ao curso entre todos os cursos da área no Brasil. A composição dos CPCs de todos os cursos resulta do Índice Geral de Cursos – IGC, que confere uma posição à universidade dentre todas as universidades do Brasil. O IGC é recalculado a cada edição do ENADE e o mais recente da UNAERP é 4, em uma escala de 1 a 5.

A participação efetiva dos alunos permite a tomada de decisões visando ao permanente aprimoramento do processo ensino-aprendizagem.

Na edição do ENADE de 2021, os cursos da UNAERP (Campi Ribeirão Preto e Guarujá) que participaram foram: Pedagogia e Educação Física (licenciatura e bacharelado).



:: AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL SOBRE O PERÍODO DA PANDEMIA

A UNAERP lançou, em outubro de 2021 por meio da CPA, formulários de avaliação dirigidos aos discentes, docentes e corpo técnico-administrativo visando aferir os impactos decorrentes da pandemia nas diferentes áreas da vida acadêmica. Os resultados obtidos permitirão o planejamento de políticas institucionais futuras.

No próximo boletim serão apresentados os dados analisados pela CPA.



FUNCIONAMENTO E CONTATO

Reuniões semanais de trabalho às terças-feiras e reuniões ordinárias na última terça-feira de cada mês.
Telefone: (16) 3603-6801 | E-mail: cpa@unaerp.br.

ada em 1924

CPA - Comissão Própria de Avaliação
Universidade de Ribeirão Preto

Bloco A - Reitoria
cpa@unaerp.br
16 3603 6801


UNAERP
Universidade de Ribeirão Preto
Campus Ribeirão Preto - Campus Guarujá